

Протокол

№

гр. София, 13.09.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав**, в публично заседание на 13.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **10117** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:30 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Д. Б. А. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА" – редовно уведомен, се представлява от юрк. Д., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, явява се прокурор П..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Юрк. Д. – Моля да бъде разпитан допуснатия ни свидетел З. Д. началник на ЗО „К.“.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към разпит на свидетеля.

СНЕМА самоличността на свидетеля:

З. В. Д. – 45 годишен, българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност по чл.290, ал.1 от НК при даване на неверни сведения. Обеща да говори истината.

СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на съда и на юрк. Д.:

Аз съм началник на ЗО „К.“ от 2019 г. до настоящия момент. Познавам условията в ЗО „К.“, защото съм началник. Условията са доста прилични. Имали сме случаи когато има дървеници и хлебарки, но сме взимали мерки навреме. Към настоящия момент няма. Имаше периоди, в които се появяваха, може би два или три пъти годишно, но след пръскане изчезваха. Те са на периоди, не са постоянно. Всяко помещение има санитарен възел. Топла вода в спалното помещение няма, но има на етаж бани. Всеки има достъп до топлата вода. Отоплението е на локално парно през зимния

период. Проветряването зависи от настанените, ако искат проветряват. Има естествена слънчева светлина. Килиите имат прозорци, които са отваряеми.

Лишените от свобода са задължени да си почистват помещението, за което се осигуряват средства.

В една килия са настанени между двама, трима души, само в някои килии има четирима. Размерите на килиите са еднакви - 23 кв. м. Четири човека са много рядко. Масово са двама, трима. Допълнително разрешаваме печки, тъй като инсталацията е много стара на болните и на хора в неравностойно положение. Естествено по препоръка на лекаря. Познавам Д. А.. Доколкото знам, не е имал здравословни проблеми. Ако е имал лекарят трябва да е запознат. Работеше вътре в общежитието, след това го пратихме във външна фирма. Относно почистването и дезинфекцията по отношение на насекомите ГДИН има сключен договор с фирма, която два пъти в месеца извършва пръскане. Допълнително, който иска сме разрешавали пръскане с „А.“. В много редки случаи в една килия има четири човека.

Юрк. Д. – Нямам повече въпроси.

СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на съда:

Лекарката може да каже от какво е болен, аз нямам представа. Има лекарски кабинет. Преглежда ги и е запозната със здравословното им състояние. Лекарят има задължение да организира лечението на задържаните. Ако някой трябва да бъде прегледан от специалист се прави предложение, след което се издава заповед и лишения се извежда за лечение. Това е по преценка на лекаря.

СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на адв. Д.:

Имали сме проверка от Дирекция „Национален превантивен механизъм и основни права и свободи на човека“ през периода от 16.03.2022 г. до 07.11.2022 г., но доклада отива в Затвора – С.. Аз не съм запознат. Не ни информират за резултата от проверката. При мен няма доклад. Когато има констатирани нередности на оперативка началника ни казва на какво да се обърне внимание. По този начин изпълняваме указанията за подобряване. Коридорите и към момента се заключват с цел охрана и осигуряване на сигурността. След вечерната проверка в 21:00 часа се заключва коридора. Вътре помещенията са отворени.

Адв. Д. – Получавали ли сте сигнали през 2022 г., че има проблем с хлебарки вътре в помещенията?

ПРОКУРОРЪТ - Противопоставям се на въпроса, тъй като липсва конкретика. Моля да не се допускат общи въпроси.

СВИДЕТЕЛЯТ – Не си спомням. Молбите се пускат индивидуално. Спазваме стандарта за настаняване.

ПРОКУРОРЪТ - В периода от 16.03.2022 г. до 07.11.2022 г. запознат ли сте да има конкретна молба от Д. А. срещу условията с определени искания към Вас?

СВИДЕТЕЛЯТ - Не си спомням. Това трябва да се провери в деловодството.

ПРОКУРОРЪТ - Може ли да отговорите дали в периода от 16.03.2022 г. до 07.11.2022 г. Д. А. е бил работещ или е бил работещ с прекъсване, поради здравословно състояние?

СВИДЕТЕЛЯТ – Не мога да отговоря. Това мога да го видя по заповедите.

ПРОКУРОРЪТ - В тази връзка, преди да се зачислят като работещи, включително и Д. А. минават ли на специален преглед, иска ли се разрешение от лекар, за да бъдат включени в списъка на работещите лица?

СВИДЕТЕЛЯТ – Лекарят участва в комисията, която определя кой къде да работи.

Лекарят дава становище дали би се справил с работата, предвид здравословното му състояние.

ПРОКУРОРЪТ – Имало ли е случаи когато на други лица е било отказано да бъдат работещи, поради влошено здравословно състояние?

СВИДЕТЕЛЯТ – Има.

ПРОКУРОРЪТ – Запознат ли сте на Д. А. да му е отказано да бъде работещ, поради влошено здравословно състояние?

СВИДЕТЕЛЯТ - Ако е кандидатствал за определена работа, която здравословното състояние не му позволява да я извършва може да има отказ, но трябва да се провери по заповедите.

ПРОКУРОРЪТ – За процесния период от 16.03.22 г. до 07.11.22 г. разполагате ли със списъци кои лица къде са работили и може ли от тези списъци да се види лицето Д. А. къде и на какви места е работило?

СВИДЕТЕЛЯТ – Да.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам повече въпроси.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме повече въпроси.

РАЗПИТЪТ ПРИКЛЮЧИ.

СЪДЪТ освободи свидетеля от залата.

ДОКЛАДВА постъпило писмо от О. на РБ на 23.05.2023 г.

ДОКЛАДВА молба от ГДИН от 29.05.2023 г., с приложени към нея медицински документи за здравословното състояние на ищеца и проведеното лечение.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се приемат.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представеното писмо на О. на РБ, както и приложените писмени доказателства към молбата на ГДИН от 29.05.2023 г.

Адв. Д. – Моля да се изиска справка от началника на ЗО „К.“ какви молби са подавани от ищеца през процесния период от 16.03.22 г. до 07.11.22 г, посочен в исковата молба и какво е произнасянето на началника.

Юрк. Д. – Не възразявам, но не виждам за какво ще послужи. Той е бил наблюдаван по отношение на неговото здравословно състояние.

СЪДЪТ счита, че здравословното състояние на ищеца е изяснено с представената медицинската документация от страна на ответника, която е изчерпателна, предвид което не е необходимо здравословното състояние да се изяснява чрез изискване на справка за мястото, на което е работил по време на пребиваването си в ЗО „К.“, с оглед което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за изготвяне на такава справка от страна на ответника.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв. Д. – Представям списък на разноските. Моля да уважите предявената искова молба и присъдите разноски, съгласно представения списък.

Юрк. Д. – Моля да отхвърлите исковата претенция като неоснователна и недоказана.

От събраните по делото доказателства не се установиха незаконосъобразни действия или бездействия на ГДИН. Правя възражение за прекомерност. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ – Считам исковата претенция за неоснователна и недоказана. Не се събраха доказателства, които да доведат до единствения възможен извод, че е необходимо признаване на отговорност от страна на държавна администрация и присъждане на обезщетение по реда на ЗОДОВ, по отношение на Д. А. за причинените му неимуществени вреди в размер на 30 000 лева, в период от 16.03.2022 г. до 07.11.2022 г. В случай, че намерите основание за уважаване на иска, моля да вземете под внимание, че претенцията касае 42 минимални работни заплати на стойност 3 г. и 6 м. работна активност на един работещ български гражданин в периода 2022 г., с оглед минималната работна заплата. Моля за вземете предвид принципа на справедливостта по чл.52 ЗЗД. Правя възражение за прекомерност на претендирания адвокатски хонорар.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:55 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: