

# Протокол

№

гр. София, 23.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,**  
в публично заседание на 23.06.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Галин Несторов**

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **535** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,30 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Ю. К. С. – редовно уведомен се явява лично и се представлява се от адв. Т., с пълномощно по делото.

ИЩЕЦЪТ – Г. К. С. – редовно уведомен не се явява. Представлява се от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно уведомен се представлява от юрк. И. и юрк. Л., с пълномощно от днес.

ПРОКУРАТУРАТА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ – редовно призована, се представлява от прокурор Д..

ЯВЯВА СЕ ВЕЩО ЛИЦЕ А. Ж. А..

СГП редовно призован, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпила молба за отвод на вещото лице А. от страна на ищците, с която си оттеглят и пълномощията от адв. К..

АДВ. Т. – Поддържам молбата подадена от доверителите ми.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. – По отношение на ищците има заведено дело, по което съм ответник. В Софийска прокуратура има преписка срещу мен. Относно това, дали да бъде изслушана експертизата, предоставям на съда.

ЮРК. Л. – Да се даде отвод на вещото лице.

ПРОКУРОРЪТ – Считаю, че следва да се замени вещото лице, тъй като намирам, че е

щом вещото лице е страна по другото дело, са налице съмнения за непристрастност. СЪДЪТ с оглед направените изявления от страните, намира че следва да се отведе вещото лице. В същото време вещото лице е представило експертиза на 30.11.2021 г, както и справка-декларация, с която е удостоверило извършената работа. Експертизата е в значителен обем от 10 страници, предвид което въпреки отвеждането на вещото лице съдът намира, че депозит следва да се изплати на вещото лице, с оглед обстоятелството, че искането за отвод е направено значителен период след изготвяне на същата. Предвид горното

**О П Р Е Д Е Л И:**

ОТВЕЖДА вещото лице инж. А. Ж. А. като вещо лице по делото.

На същата да се изплати внесеня депозит, с оглед изготвянето и представянето на заключението по делото.

ИЗДАДЕ се РКО.

АДВ. Т. – Държим на експертизата по така поставените с исковата молба въпроси.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Не възразяваме.

СЪДЪТ определя нов депозит, в размер на 500,00 лв., вносим в 10-дневен срок от днес от страна на ищците по делото. Предоставя възможност на същите да поставят и допълнителни задачи по назначената Съдебно техническа и оценителна експертиза.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ ще бъде определено след внасяне на депозита.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства,

**О П Р Е Д Е Л И:**

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 24.11.2022 г. от 14,00 часа, за която дата и час страните – редовно призовани от днешното съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,36 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: