

Протокол

№

гр. София, 02.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 02.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова-Десподска

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **9341** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14.30 ч. се явиха:

ПРОТЕСТИРАЩ Софийска градска прокуратура /СГП/, чрез зам.-градски прокурор М.Ю. – редовно призован се явява прокурор Я. К..

ОТВЕТНИКЪТ Началник на отдел ПП при СДВР – редовно призован, не изпраща упълномощен представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА С. Н. К. – редовно призован при условията на чл. 18а ал. 9 от АПК, не се явява и не се представлява.

ПРОТЕСТИРАЩИЯТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК.

Образувано е по Протест на Софийска градска прокуратура /СГП/, чрез зам.- градски прокурор Ю. с вх.№ 29438/23.09.2020 г. по описа на АССГ срещу Свидетелство за управление на МПС с №[ЕИК]/04.06.2018 г, издадено от отдел “ПП”-СДВР на С. Н. К. от [населено място].

ДОКЛАДВА приложените с протеста писмени документи.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА определение на съда от 06.10.2020 г., с което е конституирал страните в производството и е разпределил доказателствената тежест между страните по делото. ДОКЛАДВА разпореждане на съда от 26.11.2020 година, с което делото е пренасрочено за дата на днешното съдебно заседание.

ДОКЛАДВА писмени бележки от 11.12.2020 година от процесуалния представител на ответника.

ПРОТЕСТИРАЩИЯТ: Поддържам протеста, както и представените с него писмени доказателства. Да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания и няма да представям нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с протеста и с административната преписка писмени документи като доказателства по делото.

СЪДЪТ, като взе предвид изявленията на страните по делото и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ПРОТЕСТИРАЩИЯТ: Моля да уважите предявения протест. Нарушени са разпоредбите на ЗДвП. Едно и също лице може да притежава само едно свидетелство за управление на МПС /СУМПС/, издадено от държава членка на ЕС. Съгласно Наредба № 1-157 от 1 октомври 2002 г. за условията и реда за издаване на свидетелство за управление на моторни превозни средства, отчета на водачите и тяхната дисциплина не се издава свидетелство в случаите когато се установи, че лицето подало заявлението, има друго валидно свидетелство, издадено от държава членка на ЕС, има наложено ограничение, временно е лишено от правото да управлява МПС на територията на държава членка или е започнала процедура по подмяна на свидетелството в друга държава членка. По тези съображения моля да обявите за нищожен индивидуалния административен акт, представляващ волеизявление на началника на отдел „Пътна полиция“ – СДВР за издаване на СУМПС № 28779425 от 12.10.2018 година на името на С. Н. К., поради издаден от некомпетентен орган.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.32 часа.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: