

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8936

гр. София, 17.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в закрито заседание на 17.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елена Попова

като разгледа дело номер **8256** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.156 – чл.161 ДОПК.

Производството по делото е образувано по жалба от 20.07.2023г. от „България Транс Логистик“ ЕООД ЕИК[ЕИК], с адрес: [населено място], [улица] офис 4, представлявано от И. Б. чрез пълномощника му адвокат О. М.. Предмет на разглеждане по настоящото дело е жалбата по ревизионен акт №Р-2222 1222 001302-091-001/19.03.2023г.в частта на установените резултати по ЗДДС за данъчни периоди от м.04.2021 до м.10.2021г., ведно със съответните лихви, потвърден от Директора на Дирекция „ОДОП“ София с Решение № 731/01.06.2023г. С жалбата се иска отмяна на ревизионния акт.

Направени са доказателствени искания да се приемат представените с жалбата доказателства, както и да се изиска от съда справка от ГД „Гранична полиция“ Сектор „Граничен контрол“ справка относно това дали МПС-та са преминавали държавната граница в ревизирания период /стр.5 от делото/, като се иска и назначаване на съдебно-компютърна експертиза, която да отговори на въпросите, формулирани на стр.9 от делото относно валидността на електронните подписи на органите по приходите.

Административен съд София–град при служебно извършената проверка по чл.151, ал.1 и 2 ДОПК на допустимостта и редовността на жалбата установи:

Жалбата по делото е процесуално допустима. Подадена е срещу ревизионен акт, който е бил обжалван по административен ред, както се изисква от чл.156, ал.2 ДОПК. Административната жалба по чл.145 ДОПК, не е била уважена от Директора на ДОДОП–София с решение по чл.155 ДОПК за цялостна отмяна на ревизионния акт, както се предполага от чл.156, ал.3 ДОПК.

Решение № 731/01.06.2023г. на Директора на Дирекция „ОДОП“ София е връчено по

електронен път на 07.07.2023 на „България Транс Логистик“ , а жалбата от посоченото дружество е подадена на 20.07.2023г. /л.4/ и в този смисъл е спазен 14-дневния срок на обжалване съгласно чл.156 ал.1 от ДОПК.

Предвид чл.156 ал.1 от ДОПК спорът е местно подсъден на Административен съд София-град, доколкото в съдебния район на АССГ е седалището и адреса на управление на жалбоподателя към момента на извършването на първото действие по осъществяване на данъчно-осигурителния контрол от органите по приходите –гр. София.

Жалбата е редовна - има писмената форма и съдържанието по чл.149, ал.1 вр. чл.145, ал.1 ДОПК, както и приложенията по чл.149, ал.2, т.2 и 3 ДОПК, като са изпълнени указанията на съда от Разпореждане №8439/05.10.2023 и на 12.10.2023г. са представени пълномощно и документ за платена държавна такса по чл.149 ал.2 т.4 ДОПК в размер на 50 лева, внесени по сметка на АССГ съгласно чл.2б б. б от ТАРИФА № 1 към Закона за държавните такси за таксите, събирани от съдилищата, прокуратурата, следствените служби и Министерството на правосъдието.

Предвид гореизложеното, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-град, Първо отделение, 21-ви състав

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА адм. дело № 8256/2023г. на Административен съд София-град, Първо отделение, 21 състав в открито с.з. на 23.11.2023 г. – 09.30 ч.

КОНСТИТУИРА на основание чл.154, ал.1 АПК вр. § 2 от ПР на ДОПК и чл.159, ал.2 ДОПК като страни по делото:

1. Жалбоподател – „България Транс Логистик“ ЕООД ЕИК[ЕИК]
2. Ответник – Директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ - София при ЦУ на НАП - [населено място], [улица].

ДАВА на ответника 14-дневен срок по чл.163, ал.2 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК от връчване на препис на жалбата да представи писмен отговор по нея и да посочи доказателствата, които ще ангажира по делото, извън представените.

ДАВА на жалбоподателя възможност да се запознае с постъпилата по делото съгласно чл.150, ал.1 ДОПК административна преписка, за да изрази становище по нея и да заяви допълнителни доказателствени искания с оглед съдържанието ѝ в срок до първо с.з.

УКАЗВА на ответника, че съгласно чл.170, ал.1 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК трябва да докаже по делото съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания ревизионен акт (РА) №Р-2222 1222 001302-091-001/19.03.2023г. и изпълнение на законовите изисквания при издаването му, като представи доказателства за компетентността на органите, възложили ревизията и издали РА,

както и за валидността на КЕП.

УКАЗВА на жалбоподателя, че съгласно чл.154, ал.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК неговата е тежестта да установи по делото всички твърдени в жалбата факти, на които основава искането си за отмяна на №Р-2222 1222 001302-091-001/19.03.2023г

УКАЗВА на страните на основание чл.171, ал.4 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, че за изясняването на спора е необходимо съгласно чл.171, ал.1, изр.2 и ал.2, изр.1 АПК вр. § 2 от ДР на ДПОК, да бъде назначена съдебно-счетоводна експертиза.

ПО доказателствата, съдът ще се произнесе в първо съдебно заседание съгласно чл.171, ал.5, изр.2 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните с връчване на преписи от определението съгласно чл.138, ал.1 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийската градска прокуратура с оглед встъпване в производството по реда на чл.159, ал.1, изр.2 ДОПК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: