

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 01.12.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в закрито заседание на 01.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

като разглежда дело номер **8041** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

С Определение №11694/28.11.2023 г., постановено по адм. д. №10952/2023 г. ВАС е отменил Определение №8241/27.09.2023 г., постановено по настоящото дело и е върнал делото за продължаване на съдопроизводствените действия.

Предмет на съдебен контрол е Решение № 130/17.02.2023 г. на Министерски съвет на Република България, в частта, в която е отчужден за държавна нужда за изграждане на Обект „Модернизация на път I-8 “К. - СОП”, част от Обект „автомагистрала „Европа“ в участъци от км 39+049,43 до км 42+640,51 и от км 42+640,51 до км 45+977,45, на територията на Софийска област и област С., съгласно подробни устройствени планове – парцеларни планове, одобрени с влезли в сила заповеди № РД-02-15-122 от 14 октомври 2022 г. и № РД-02-15-123 от 14 октомври 2022 г. на Министъра на регионалното развитие и благоустройството, имоти и части от имоти – частна собственост, намиращи се в землището на [населено място], [община], Софийска област, и землището на [населено място], Столична община, област С., подробно описани в приложението, в частта, с която се отчуждава собствения на Ц. Д. Т. имот с идентификатор 12084.2709.2498 и построената в него сграда за търговия, находящ се в [населено място], район В., Столична община, посочени под № 2 и №3 в част Урбанизирана територия в Приложение към т. 1 от решението.. Жалбата е подадена от наследниците на собственика - С. Г. Т. и Г. С. Т. от [населено място]. От изложеното в същата се стига до извод, че се оспорва размерът на определеното обезщетение.

От ответника е изискано и изпратено заверено копие на административната преписка. Изразено е становище по жалбата.

Съдът, като прецени жалбата и изложеното в нея във връзка с представените доказателства и като съобрази мотивите на отменителното определение счита, че жалбата е редовна и допустима. Същата е подадена от лица с правен интерес от оспорването, тъй като са наследници на собственика на отчуждавания имот, поради което с нея се засягат техни права и законни интереси и срещу акт, подлежащ на

съдебен контрол и в срок.

Предвид изложеното и с оглед разпоредбата на чл.38 ЗДС, която предвижда производството да бъде приключено в кратки срокове, съдът счита, че делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание, за което следва да се конституират и призоват страните – оспорващите С. Г. Т. и Г.

С. Т. от [населено място], ответник - органът, издал оспорената заповед – Министерски съвет на Република България. На основание чл.38, ал.5 ЗДС като заинтересована страна следва да бъде конституиран инвеститора на обекта, за изграждането на който се отчуждава имотът - Агенция Пътна инфраструктура. Доколкото административният орган е посочил, че заинтересовани страни са и министърът на регионалното развитие и благоустройството, и министърът на финансите, същите следва да бъдат конституирани по делото.

На страните следва да бъде указана доказателствената тежест.

За изясняване на спора от фактическа страна следва да бъде допусната съдебно-оценителна експертиза, която да даде заключение каква е стойността на равностойното парично обезщетение за предвидения за отчуждаване имот с идентификатор 12084.2709.2498 и построената в него сграда за търговия, находящ се в [населено място], район В., Столична община, посочени под № 2 и №3 в част Урбанизирана територия в Приложение към т. 1 от решението. Предвид това не може да бъде спазен срокът по чл.38, ал.6 ЗДС за насрочване на делото.

На ответника и на заинтересованите страни следва да се изпрати препис от жалбата и приложените доказателства с указание, че на основание чл.163, ал.2 от АПК могат да представят писмен отговор и приложат доказателства към него в 7-дневен срок от получаване на призовката, с препис за жалбоподателя.

Препис от настоящото определение следва да се изпрати на страните на основание чл.138, ал.3 АПК, заедно с призовките им.

Водим от гореизложеното и на основание чл.157, ал.1, чл.163, ал.1 и 2 и чл.170, ал.1 от АПК Административен съд – София-град, Второ отделение, 52 състав

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА страните по адм.д. № 8041/2023 г. по описа на АССГ както следва:

1. **ОСПОРВАЩИ:**

- С. Г. Т. и
- Г. С. Т. от [населено място]

2. **ОТВЕТНИК** – Министерски съвет на Република България и

3. **ЗАИНТЕРЕСОВАНИ СТРАНИ**

- Агенция Пътна инфраструктура;
- Министъра на регионалното развитие и благоустройството и
- Министъра на финансите.

НАСРОЧВА адм. дело №8041/2023 г. по описа на АССГ в открито съдебно заседание на 17.01.2024 г. от 10,30 часа, за която дата и час да се призоват страните на посочените.

УКАЗВА на оспорващите, че следва да установят съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпят благоприятни за себе си правни последици.

На основание чл.163, ал.1 от АПК на ответника и на заинтересованите страни да се изпрати препис от жалбата, с указание, че съгласно чл.163, ал.2 от АПК могат да представят писмен отговор и приложат доказателства към него в 7-дневен срок от

получаване на настоящото определение, с препис за жалбоподателя.

УКАЗВА на ответника, че следва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на заинтересованите страни, за които оспорваният административен акт не е благоприятен, че носят доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпят благоприятни за себе си правни последици.

НАЗНАЧАВА съдебно-оценителна експертиза с вещо лице Д. С. Ч., при депозит от 600 лева, вносим от оспорващите в 3-дневен срок от уведомяването им, което след като се запознае с материалите по делото, извърши оглед на място и съответните проверки, да даде заключение по следните задачи::

1) Налице ли е влязъл в сила подробен устройствен план, предвиждащ изграждане на обекти за задоволяване на държавни нужди или одобрен подробен устройствен план, който предвижда изграждане на национален обект, за който е налице влязло в сила разпореждане за допускане на предварително изпълнение, или по друг начин, предвиден в закон, в обхвата на чиято реализация попада имот с идентификатор 12084.2709.2498.

2) Какъв е размерът на равностойното парично обезщетение на отчуждавания поземлен имот с идентификатор 12084.2709.2498, с площ 818 кв. м и построената в него сграда за търговия, находящ се в [населено място], район В., Столична община, посочени под № 2 и №3 в част Урбанизирана територия в Приложение към т. 1 от решението.

Размерът следва да бъде определен в съответствие с предназначението на обектите, описано в чл.32, ал.2 от ЗДС. При определянето на размера на обезщетението, вещото лице да съобрази определенията, дадени в § 1 и §1а от Допълнителните разпоредби (ДР) на ЗДС.

3) В случай, че не могат да се определят пазарните цени на имоти със сходни характеристики поради липса на извършени сделки в съответната служба по вписванията, равностойното парично обезщетение да се определи по реда на чл. 32, ал. 3 от ЗДС.

ДА СЕ УВЕДОМЯТ ОСПОРВАЩИТЕ в 3-дневен срок от получаване на съобщението да внесат определения депозит и да представят вноската бележка в съда по делото.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ ВЕЩОТО ЛИЦЕ след внасяне на определения депозит с указание, че е длъжно да представи заключението си най-късно три дни преди съдебното заседание – до 12.01.2023 г.

На основание чл.138 АПК на страните да се изпрати препис от настоящото определение, заедно с призовките.

СЪДИЯ: