

Протокол

№

гр. София, 27.05.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,
в публично заседание на 27.05.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **126** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК на именното повикване в 12.04 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – УМБАЛ С. О. – нередовно призован. Призоваването е извършено по телефона на лице, което няма пълномощно по делото и не е посочена датата на уведомяване – представлява се от юрк. Д. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА СТОЛИЧНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА – редовно призован, не се явява, се представлява от юрк. Т. с представено пълномощно от днес.

Вещо лице К. К. – нередовно призован, не се явява.

Вещо лице Л. М. редовно призован, явява се лично.

Вещо лице Ц. Г. – редовно призован, не се явява.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ/поотделно/– Да се даде ход на делото.

ДОКЛАДВА молба от 13.2.2020г. с приложени вносни бележки депозит за вещите лица – 3 броя; молба от 02.3.2020г.; определение от 04.3.2020г. разпореждане за пренасрочване на делото от 16.3.2020г.; писмо до началника на УМБАЛ А. ЕАД С.; писмо от 30.4.2020г. от УМБАЛ А. ЕАД С.; разпореждане на съда от 07.5.2020г.; писмо от 07.5.2020г до УМБАЛ „Царица Й.“ И.; писмо до В. академия от 07.5.2020г.; писмо до Четвърта МБАЛ от 07.5.2020г. писмо от Четвърта МБАЛ от 18.5.2020г., че нямат възможността да излъчат гастроентеролог за вещо лице; писмо от ВМА с посочено вещо лице гастроентеролог; определение с което се заличава вещо лице гастроентеролог Т. З. с вещо лице К. К..

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл.199 ГПК вр 144 АПК заключение по допуснатата СМЕ по т. 4 от жалбата, изготвена от вещото лице Л. М..

Юрк.Д. – Не правя възражение за даване ход на делото предвид нередовното призоваване.

Юрк. Т. – да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и предвид липсата на процесуална пречка за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА жалба на УМБАЛ [фирма] срещу писмена покана за възстановяване на суми, получени без правно основание № 29-02-93/ 4.12.2019г., издадена от директор на СЗОК.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Юрк. Д. - Поддържам жалбата. Да се приемат представените документи като доказателства по делото. Да се даде възможност на другите вещи лица да изготвят експертизите. Да се изслуша вещо лице Л. М. в днешното съдебно заседание. Представям доклад от 23.06.2019г. и моля да бъде приет. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания

Юрк. Т. - Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Да се приеме представения доклад. Да се даде възможност на другите вещи лица да изготвят експертизите. Да се изслуша вещо лице Л. М. в днешното съдебно заседание. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички приложени по делото документи като доказателства, както и днес представения доклад от процесуалния представител на жалбоподателя.

ПРИСТЪПИ към изслушване на СМЕ.

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице.

Л. М. М. – 71г. „неосъждан, без дела и родство със страните.

Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ разпитано каза: Представил съм заключение в срок, което поддържам. Относно наличие на завършеност на клинична пътека 218 - незначително е. Пропускът, свързан с незавършеността на клинична пътека 218 е следния - става въпрос за електрокардиограма, която следва да бъде направена в лечебното заведение, в което е постъпила пациентката. От доказателствата по делото е видно, че има две електрокардиограми, т.е. - една и съща кардиограма, но две копия, които тя си ги носи, и които са направени преди да постъпи в болницата, а не направена в самата болница. Ответникът са установили, че не е направено електрокардиограма в самата болница.

СТРАНИТЕ/поотделно/- Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

СЪДЪТ по депозираното заключение на вещото лице

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице. Да се изплати възнаграждение от внесения

депозит на вещото лице в размер на 200лв.
ИЗДАДЕ се РКО.

Съдът намира, че следва да се даде възможност на вещите лица К. и Г. да изготвят допуснатите СМЕ.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 07.10.2020г. от 10,30 часа, за когато явилите се страни уведомени.

Да се уведомят вещите лица К. и Г..

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.13ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: