

РЕШЕНИЕ

№ 6036

гр. София, 25.10.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 08.10.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Галин Несторов

ЧЛЕНОВЕ: Деница Митрова

Вяра Русева

при участието на секретаря Кристина Алексиева и при участието на прокурора Михаела Николаева, като разгледа дело номер **6453** по описа за **2021** година докладвано от съдия Вяра Русева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 - 228 от АПК, във вр. чл. 63, ал. 1, изр. последно от ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на [фирма] срещу съдебно решение от 16.04.2021 г. по нахд. № 12330/2020 г. по описа на Софийски районен съд /СРС/, НО, 8- ми с-в с което е потвърдено Наказателно постановление № С-8-ДНСК-64/11.08.2020 г. /НП/, издадено от заместник- началник на Дирекция за национален строителен контрол /ДНСК/, с което на касатора на основание чл. 237, ал. 1 т. 15 във вр. с чл. 222, ал. 1, т. 15 от ЗУТ за нарушение на чл. 163, ал. 2, т. 1 във вр. с чл. 169, ал. 1, т. 3 от Закон за устройство на територията /ЗУТ/ е наложено административно наказание „имуществена санкция“ в размер на 15 000 лв.

В жалбата са изложени доводи за неправилност и незаконосъобразност на оспореното решение, постановено при съществени процесуални нарушения и неизяснена фактическа обстановка. Твърди допуснати процесуални нарушения при съставяне на АУАН и издаване на НП. Моли съда да отмени оспореното решение и потвърденото НП. Съображения излага в молба.

Ответникът- ДНСК чрез процесуалния си представител взема становище

за неоснователност на касационната жалба.

Представителят на СГП дава становище за неоснователност на касационната жалба.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – С. град, IV касационен състав, като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания, прилагайки нормата на чл. 218 от АПК, след съвещание, намира следното:

Според касационната инстанция решението е постановено при съществени нарушения на процесуалните правила – чл. 348, ал. 1, т. 2, във вр.с ал. 3, т. 1 и т. 2 от НПК.

Видно е, че с обжалваното решение е потвърдено Наказателно постановление № С-8-ДНСК-64/11.08.2020 г. /НП/, издадено от заместник- началник на Дирекция за национален строителен контрол /ДНСК/, с което на касатора на основание чл. 237, ал. 1 т. 15 във вр. с чл. 222, ал. 1, т. 15 от ЗУТ за нарушение на чл. 163, ал. 2, т. 1 във вр. с чл. 169, ал. 1, т. 3 от Закон за устройство на територията /ЗУТ/ е наложено административно наказание „имуществена санкция“ в размер на 15 000 лв.

Предметът на н.а.х.д. № 12330 / 2020г., на Софийски районен съд, НК, 8 - ти състав, обаче е Наказателно постановление № С-8-ДНСК-64/21.08.2020 г. /НП/, издадено от заместник- началник на Дирекция за национален строителен контрол /ДНСК/, с което на касатора на основание чл. 237, ал. 1 т. 15 във вр. с чл. 222, ал. 1, т. 15 от ЗУТ за нарушение на чл. 163, ал. 2, т. 1 във вр. с чл. 169, ал. 1, т. 3 от Закон за устройство на територията /ЗУТ/ е наложено административно наказание „имуществена санкция“ в размер на 15 000 лв. Дори и да се приеме, че грешката в диспозитива на решението на СРС е техническа, същата няма как да бъде поправена от касационната инстанция в производство по реда на чл. 63, ал. 1 от ЗАНН във връзка с гл. XII от АПК.

Налице е съществено нарушение на процесуалните правила по чл. 348, ал.3, т. 2 от НПК, тъй като съдът е постановил съдебен акт по отношение на друго, различно от процесното НП. Липсва съответствие между предмета на обжалване, описан в мотивите на решението и този, по който се е произнесъл съда в диспозитива на решението. В административнонаказателния процес /така както и в наказателния процес, приложим съгласно чл. 84 от ЗАНН/ институтът на явна фактическа грешка и тълкуване на невязло в сила решение (по арг. от чл. 414, ал.1, т.1 във вр. с чл.412, ал.1 от НПК) е неприложим и допуснатото от съда процесуално нарушение може да бъде отстранено само чрез отмяната му и постановяване на ново решение по съществото на спора. Касае се за съществено процесуално нарушение от категорията на неотстранимите, тъй като по същество липсва произнасяне на въззивния съд по това, с което е сезиран и се нарушава правото на защита на лицето, чиято административнонаказателна отговорност е ангажирана с процесното НП.

Предвид изложеното, решението се явява неправилно и само на това основание следва да бъде отменено, като делото се върне за ново разглеждане от друг състав на същия съд, който следва да се произнесе по отношение на Наказателно

постановление № С-8-ДНСК-64/21.08.2020 г. /НП/.

На основание гореизложеното и чл. 63, ал. 1 от ЗАНН и чл. 222, ал. 2 от АПК
Административен съд София-град, IV-ти касационен състав

Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ съдебно решение от 16.04.2021 г. по нахд. № 12330/2020 г. по описа
на Софийски районен съд /СРС/, НО, 8- ми с-в.

ВРЪЩА делото за ново разглеждане от друг състав на Софийския районен съд.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване или протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.