

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 21.07.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 51
състав, в закрито заседание на 21.07.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ирина Кюртева

като разгледа дело номер **7244** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 220 ЗМ във връзка с чл. 166 от АПК.

Образувано е по жалба от [фирма] против Решение № 32-157640/19.05.2021г. на директора на Териториална дирекция "С. М." към Агенция „Митници“, в която е изразено искане на основание чл. 166, ал. 4 от АПК за спиране на предварителното изпълнение на цитираното решение.

Видно от доказателствата към административната преписка с жалба с вх. № 32-175814/04.06.2021 г. е оспорено като незаконосъобразно и неправилно Решение № 32-157640/19.05.2021г. на директора на Териториална дирекция "С. М." към Агенция „Митници“, издадено по чл. 19б от Закона за митниците, с което са установени митнически задължения. Така подадената жалба е отхвърлена с Решение № Р-256/32-202902/25.06.2021г. на Директора на Агенция „Митници“.

Съдът, като се запозна с приложените по делото доказателства, въз основа на становището на страните и като съобрази закона, намира следното:

Според разпоредбата на чл.221 ал.3 от ЗМ, когато с решението по чл. 19б от ЗМ се установява митническо задължение и/или други публични държавни вземания, неговото изпълнение може да бъде спряно от органа, който го е издал, ако в срока за обжалване на решението бъде предоставено обезпечение в размер на главницата и лихвите. Обезпечението може да бъде паричен депозит или поръчителство под формата на банкова гаранция. За срока на спирането се дължи законна лихва предявено пред надлежен орган.

Видно от съдържанието на жалба с вх. № 32-175814/04.06.2021 г., в срока за обжалване на решението не е предоставено обезпечение в размер на главницата и лихвите, нито е изразено искане за спиране на изпълнението на оспореното решение пред Директора на Агенция „Митници“, а такова за първи път е отправено до съда. С оглед изложеното настоящият съдебен състав намира, че искането за спиране на обжалваното решение е недопустимо като преклудирано, тъй като не е отправено

първоначално до компетентния орган - Директора на Агенция „Митници“ в срока на обжалване на решението съгласно нормата на чл. 221, ал. 2 от ЗМ. Едва след произнасянето на административния орган, в случай, че е отказано спиране на изпълнението на процесното решение, дружеството може да оспори решението по реда на АПК./чл.221 ал.4 ЗМ/

По изложените съображения, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ искането за спиране на изпълнението на Решение № 32-157640/19.05.2021г. на директора на Териториална дирекция "С. М." към Агенция „Митници“ без разглеждане.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на оспорване в 7-модневен срок пред ВАС.

СЪДИЯ: