

Протокол

№

гр. София, 01.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в публично заседание на 01.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **9837** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 9.50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „МРАЗ“ АД – редовно призован, представлява се от адв. К. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Главния архитект СО, р-н С. – редовно призован, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА М. П. Т. - редовно призован, не се явява и не се представлява.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. А. – редовно призована, явява се.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Днешното съдебно заседание е насрочено след отмяна на дадения ход по същество на делото, наложило се поради конституиране на неправилния ответник по делото. По делото като ответник е бил конституиран главния архитект на СО, а органа издал оспорения акт е главния архитект на район С., СО. Това е констатирано на етапа, след като делото е обявено за решаване. Поради това, с определение от 02.05.2023 г., е отменен дадения ход по същество на делото, заличен е конституирания ответник и е конституиран като ответник главния архитект на район С., СО. Същият е призован за

днешното съдебно заседание, като му е изпратено и определението, с което делото е насрочено.

Предвид изложеното, делото следва да бъде повторно разгледано от етапа на докладване на жалбата, но с участието на новоконституирания ответник.

ДОКЛАДВА жалбата. Производството е образувано по подадена жалба от „МРАЗ“ АД, представлявано заедно и поотделно от В. В. и Св. К. срещу Разрешение за строеж № 28/18.03.2004 г., издадено от главния архитект на район С., СО, с искане за обявяване на неговата нищожност.

ДОКЛАДВА административната преписка и представените от жалбоподателя доказателства, които са приети по делото.

На страните е указана доказателствената тежест, с определение от 04.11.2022 г.

ДОКЛАДВА постъпил на 10.01.23 г. отговор от заинтересованата страна с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА становище от 08.02.23 г. от жалбоподателя, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА доказателства, представени на 30.03.23 г. и от 12.04.23 г. от заинтересованата страна и ответника.

Адв. К. – Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмените доказателства, приложени към становището на жалбоподателя от 08.02.23 г.

ПРИЕМА удостоверение за въвеждане в експлоатация на строеж.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените от писмени доказателства.

По делото е изготвена СТЕ.

Пристъпва към изслушване на заключението на вещото лице. Снема самоличността на вещото лице:

А. Ж. А. – 53 г., българка, българска гражданка, неосъждана, без родство и дела със страните.

Предупреди вещото лице за наказателна отговорност по чл.291 НК. Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

Вещото лице - Представила съм в срок заключение, което поддържам.

Адв. К. - Нямам въпроси Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представеното заключение по СТЕ.

Адв. К. – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. К. – Поддържам казаното в предходното съдебно заседание. Моля да уважите жалбата. Подробни съображения съм изложила в писмена защита, приложена по делото. Моля да бъдат присъдени разноски.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.54 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: