

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 25.03.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в закрито заседание на 25.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

като разгледа дело номер **1444** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.204, ал.4 и сл. от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във вр.с чл.1, ал.1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).
Образувано е по искова молба, подадена с вх.№ 4863/11.02.2021 г. по описа на Административен съд-София град от [фирма], ЕИК по Булстат:[ЕИК], предявена срещу Държавен фонд "Земеделие" по реда на ЗОДОВ, като претендира присъждане на обезщетение за претърпени имуществени вреди в размер на 16 112,11 лв., причинени от незаконосъобразен административен акт - Уведомително писмо за одобрение на заявка за плащане № 02/22/200916/83022/01.02.2017 г. с изх.№ 01-2600/2885/02.06.2017г., издадено от Зам.изпълнителния директор на ДФ"Земеделие", в частта му по т.2, в която не е одобрена финансова помощ в размер на 9 665,33 лв. за доставка на 3287,46 кг круши, който акт е отменен по съдебен ред.
Съдът следва да пристъпи към размяната на книжа по реда на чл.131 от ГПК.
Така мотивиран, Съдът

О П Р Е Д Е Л И

ДА СЕ ИЗПРАТИ препис от исковата молба на Държавен фонд "Земеделие".
УКАЗВА на Държавен фонд "Земеделие", че в едномесечен срок може да подаде писмен отговор, който следва да бъде подписан и да има следното задължително съдържание:

1. посочване на съда и номера на делото;
2. наименованието и адреса на ответника, на неговия законен представител или пълномощник, ако има такива;
3. становище по допустимостта и основателността на иска;
4. становище по обстоятелствата, на които се основава искът;

5. възраженията срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават;
УКАЗВА на дирекция Държавен фонд "Земеделие", че в отговора е длъжен да посочи доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях, и да представи всички писмени доказателства, с които разполага. Към отговора на исковата молба следва да представи:

1. пълномощно, когато отговорът се подава от пълномощник;

2. преписи от отговора и приложенията към него според броя на ищите.

УКАЗВА на Държавен фонд "Земеделие", че ако в установения срок не подаде писмен отговор; не вземе становище; не направи възражения; не оспори истинността на представен с исковата молба документ или не упражни някое от следните права:

1. да предяви насрещен иск, ако той по рода си е подсъден на същия съд и има връзка с първоначалния иск или ако може да стане прихващане с него;

2. да поиска съдът да се произнесе в решението си и относно съществуването или несъществуването на едно оспорено правоотношение, от което зависи изцяло или отчасти изходът на делото;

3. да привлече трето лице, когато това лице има право да встъпи, за да помага, ще загуби възможността да направи това по-късно, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

УКАЗВА на Държавен фонд "Земеделие", че ако отсъства повече от един месец от адреса, на който вече веднъж му е било връчено съобщение и не е уведомил Съда за новия си адрес, Съдът ще приеме, че всички съобщения и книжа до него са редовно връчени по смисъла на чл.41 от ГПК.

УКАЗВА на ищеца задълженията му по чл.40, ал.1 и чл.41 ал.1 от ГПК: Страната, която живее или заминава за повече от един месец в чужбина, е длъжна да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията - съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в Република България. Страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. При неизпълнение на тези задължения всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

УПЪТВА страните да се споразумеят, вкл. и по чл.234 от ГПК във вр. с чл.144 от АПК, за което да уведомят Съда.

УВЕДОМЯВА страните, че за разрешаването на спора си те могат да използват медиация, като способ за извънсъдебно разрешаване на спора. Така те ще спестят време, усилия и средства. При постигане на спогодба, ищецът може да поиска да му бъде възстановена половината от внесената държавна такса съгласно чл.78, ал.9 от ГПК във вр. с чл.144 от АПК.

Преписи от определението да се връчат на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: