

# Протокол

№

гр. София, 03.04.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,**  
в публично заседание на 03.04.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ралица Романова**

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **1183** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.01 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. К., с пълномощно от днес. Лично се явява управителят на дружеството И. Р. И..

ОТВЕТНИКЪТ директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ при ЦУ на НАП С. /ДОДОП/ - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. З., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомени, не изпращат представител.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма] срещу РА № Р-22220417008162-091-001/18.07.2018 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП С., потвърден с Решение № 1870/03.12.2018 г. на директора на ДОДОП.

ДОКЛАДВА административна преписка по оспорения акт, представена от ответника с писмо от 04.02.2019 г.

Адв. К. - Поддържам жалбата. Моля да бъде приета представената административна преписка. Моля да бъдат допуснати двама свидетели, тъй като в РА са налични

твърдения, че управителят на дружество [фирма], след промяна в управлението и представителството на дружество с господин Ш., е извършвал допълнителни действия, което е ангажирало солидарната отговорност на настоящото дружество. Ще ги разпитваме във връзка с обстоятелства настъпили след промяна на управлението - кой е бил счетоводител, от кой ел. подпис е извършвано изпращането на ел. документи. След промяна в управлението какво се е случвало в дружеството. Представям и моля да приемете писмени доказателства във връзка с ревизионното производство. Моля да ни бъде издадено и съдебно удостоверение за снабдяване от Информационно обслужване с допълнителни доказателства относно електронния подпис.

Управителят И. – Във връзка с приложените днес доказателства това са документи, подписани от новия управител на дружеството Ш., които той е прилагал по други ревизионни производства. Има ги в НАП. В единия от документите той заявява, че пълномощното, което ми е дал е оттеглено, а в другия заявява изрично, че той е единственото лице, което е извършвало управление на дружеството. Заявява, че с ел. подпис е работила счетоводителката на фирмата. Тезата, която излагат е, че аз съм знаел, че няма да бъде внесен данъка, но никъде не се доказва.

Юрк. З. - Оспорвам жалбата. Моля да бъде приета представената административна преписка. Не възразявам да се приемат днес представените доказателства от жалбоподателя. Във връзка с вашите указания представям и моля да приемете РА, РД и Решение № 696/18.05.2018 г., видно от което дружеството няма задължения, тоест призната е реалността на доставките. Във връзка с направеното искане за разпит на свидетели – чл. 57 от АПК изрично предвижда хипотезите, в които се допускат свидетелски показания, като аз считам, че посочените факти днес от процесуалния представител на жалбоподателя се доказват с писмени документи.

Управителят – Не възразяваме да се приемат представените от ответника днес доказателства.

**СЪДЪТ** по доказателствата

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** писмените доказателства, съставляващи административна преписка, представени от ответника с писмо от 04.02.2019 г.

**ПРИЕМА** днес представените Решение № 696/18.05.2018 г. на директора на ДОДОП, РА от 16.03.2018 г. на [фирма], както и РД от 10.10.2017 г.

**ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ** на жалбоподателя да се запознае със същите и да изрази становище до следващото съдебно заседание.

**ПРИЕМА** представените от жалбоподателя в днешното съдебно заседание писмени обяснения с вх. № 59-00-803/28.05.2018 г., възражение с вх. № 53-06-6533/26.06.2017 г.

**ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ** на жалбоподателя да представи проект на съдебно-удостоверение за снабдяване с информация от Информационно обслужване.

**ДОПУСКА** на жалбоподателя един свидетел при режим на довеждане за следващото съдебно заседание.

За събиране на доказателства **СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ОТЛАГА** и **НАСРОЧВА** делото за 12.06.2019 г. от 11.30 ч., за която дата страните се

считат за редовно уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.  
Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.11 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: