

РЕШЕНИЕ

№ 6984

гр. София, 21.11.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХVII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 11.11.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Калина Пецова

**ЧЛЕНОВЕ: Маргарита Йорданова
Искра Гърбелова**

при участието на секретаря Албена Илиева и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **8185** по описа за **2022** година докладвано от съдия Искра Гърбелова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство по чл. 208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във вр. с чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба на „Солвей Соди“ АД против Решение № 2571 от 11.07.2022 г., постановено по НАХД № 14585/2021 г. по описа на Софийски районен съд, НО, 3-ти състав, с което е потвърдено Наказателно постановление /НП/ № 2163/28.09.2021 г., издадено от председателя на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“ (ДА „Д.“).

Касаторът „Солвей Соди“ АД обжалва съдебното решение като неправилно поради нарушение на материалния закон и допуснато съществено нарушение на процесуалните правила. Счита, че въззивният съд не е положил необходимата грижа за събиране на всички относими към предмета на делото доказателства като дори не е обсъдил наличните такива, а бланкетно е възприел становището на АНО. В жалбата се прави подробен доказателствен анализ, от който според жалбоподателя се извежда, че АУАН е съставен след изтичане на тримесечния срок от откриване на нарушителя. Иска се отмяна на съдебното решение и потвърденото с него наказателно постановление. В съдебно заседание касаторът не е представляван.

Ответникът – ДА „Д.“, чрез юрк. А., в писмен отговор на касационната жалба и в съдебно заседание оспорва жалбата и излага доводи за нейната неоснователност.

Претендира юрисконсултско възнаграждение.

Представителят на СГП дава заключение за неоснователност на касационната жалба.

Административен съд София-град, Двадесет и седми касационен състав като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните и в рамките на касационната проверка, извършена съгласно чл.218 от АПК, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Жалбата е подадена от надлежна страна, в срок, срещу акт, подлежащ на касационно оспорване, поради което е процесуално допустима. По същество е неоснователна.

От фактическа страна СРС е установил следното:

С обжалваното НП на основание чл. 60, ал. 2 от Закона за запасите от нефт и нефтопродукти (ЗЗНН) на дружеството „Солвей Соди“ АД е наложена имуществена санкция в размер на 2 000 лв. за това, че в качеството си на българско юридическо лице, регистрирано като търговец, което през предходната календарна година е извършило на територията на страната дейност по внос и В. на енергийни продукти по Приложение А, глава 3.4 от Регламент 1099/2008г. и на тежки горива, не е подало в срок справка- декларация за извършените дейности. Нарушението е констатирано след извършена проверка по документи, за която е съставен Констативен протокол № 1590/14.05.2021 г.

На дружеството е съставен АУАН № 2163 /28.05.2021г., въз основа на който е издадено процесното НП № 2163/28.09.2021 г.

За да потвърди НП, СРС е приел, че АУАН и НП са издадени от компетентни органи и в сроковете по чл.34 от ЗАНН, съдържат необходимите реквизити, описанието на нарушението съответства на дадената му правна квалификация, а в хода на административнонаказателното производство не са допуснати съществени процесуални нарушения. Формирал е извод, че законосъобразно е ангажирана отговорността на дружеството, тъй като извършването на нарушението е установено по безспорен начин и санкцията е правилно определена, като не са налице основания за прилагане на чл.28 от ЗАНН.

Тези изводи се споделят и от настоящата инстанция.

Касационните доводи се покриват с релевираните пред първоинстанционния съд възражения за неспазване на тримесечния срок по чл. 34, ал. 1 ЗАНН за съставяне на АУАН и по същество са неоснователни, както обосновано е приел районният съд.

Не се споделят доводите на касатора във връзка с началния момент на откриване на нарушителя, който въпрос е от значение за преценката относно спазването на тримесечния срок по чл. 34, ал. 1 ЗАНН. Видно от мотивите към Тълкувателно решение № 4 от 29.03.2021 г. по т. д. № 3/2019 г., ОСС на ВАС I и II колегия, административнонаказателното преследване се изключва по давност, ако не е съставен акт за установяване на нарушението в продължение на три месеца от откриване на нарушителя, а не от момента, в който е съществувала възможност той да бъде открит, или пък от момента, в който горестоящ в йерархията на администрацията орган е счел, че е налице осъществено нарушение от точно определен нарушител. Застъпено е разбирането, че по смисъла на чл. 34, ал. 1 ЗАНН откриване на нарушителя значи установяване и индивидуализиране на физическото, респ. на юридическото лице, което е отговорно за противоправното деяние, осъществяващо състав на административно нарушение, а не съществуването на възможност това да бъде сторено. В случая нарушението е станало известно на проверяващите органи на 14.05.2021г., когато е извършена проверката, при която контролните органи са

установили, че касаторът е осъществил В. на продукти от посочените в чл. 4, ал. 2 ЗЗНН. Именно това е първата дата, на която в ДА „Д.“ е била налична необходимата информация за индивидуализация на нарушението. Ето защо, доколкото АУАН е съставен на 28.05.2021 г., същият е издаден в рамките на 3-месечния срок по чл. 34, ал. 1 ЗАНН.

Предвид изложеното, касационната инстанция приема, че не са налице касационни основания за отмяна на решението на СРС и същото следва да бъде оставено в сила.

С оглед изхода на спора и своевременно заявеното от процесуалния представител на ответника искане за разноси, в полза на ДА „Д.“ следва да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение за касационна инстанция в размер на 80 лева.

Воден от горното и на основание чл. 221, ал. 2, пр. 1-во АПК, във вр. с чл. 63в ЗАНН, Административен съд – София-град, X. касационен състав

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение № 2571 от 11.07.2022 г., постановено по НАХД № 14585/2021 г. по описа на Софийски районен съд, НО, 3-ти състав.

ОСЪЖДА „Солвей Соди“ АД да заплати на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“ сума в размер на 80 (осемдесет) лева за юрисконсултско възнаграждение.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.