

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9543

гр. София, 05.12.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,**  
в закрито заседание на 05.12.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Татяна Жилова**

като разгледа дело номер **7397** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по жалба на Е. Ц. с постоянен адрес в [населено място], Швейцария, подадена в качеството ѝ на настойник на малолетния Д. Ч. П., чрез адв.М. Б., срещу Писмо с изх. рег.№89-00-109-3 от 19.07.2022г. от директора на Дирекция „Политики и програми за детето, стратегическо развитие и координация“ в Държавната агенция за закрила на детето.

Оспореното писмо е изпратено на жалбоподателката по повод нейно заявление да ѝ бъде предоставен достъп до личните данни на детето Д. Ч. П., съдържащи се в изготвен социален доклад относно биологичното семейство на детето.

С писмото директорът на ДППДСРК в ДАЗД е разяснил на жалбоподателката, че предоставянето на информация от социалните служби на лица в чужда държава във връзка с въпросите, отнасящи се до упражняване на родителски права, се извършва чрез централните органи на държавите, по реда на Х. конвенция за компетентността, приложимото право, признаването, изпълнението и сътрудничеството във връзка с родителската отговорност и мерките за закрила на децата от 19 октомври 1996 г. Допълнително е указано, че за България компетентният орган е Министерството на правосъдието, а за Швейцария – Ф. правен департамент.

Съдът намира, че оспореното писмо е с уведомителен характер и не представлява индивидуален административен акт по смисъла на чл.21, ал.1 от АПК, тъй като с него не се създават права или задължения, нито се засягат непосредствено права, свободи или законни интереси на жалбоподателя. България се е присъединила към Х. конвенция, като я е ратифицирала със закон, обнародван в ДВ, бр. 15 от 16.02.2007 г. сътрудничеството между договарящите държави се извършва поред на глава V от конвенцията чрез централните органи на държавите, включително и предоставянето на доклади относно положението на детето (чл.32 от

Конвенцията).

По тези съображения производството пред съда е недопустимо и следва да бъде прекратено на основание чл.159, т.1 от АПК.

Така мотивиран и на основание чл. 159, т.1 и чл.160 от АПК съдът

#### О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на Е. Ц. с постоянен адрес в [населено място], Швейцария, подадена в качеството ѝ на настойник на малолетния Д. Ч. П., срещу Писмо с изх. рег.№89-00-109-3 от 19.07.2022г. от директора на Дирекция „Политики и програми за детето, стратегическо развитие и координация“ в Държавната агенция за закрила на детето.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм.д.№ по описа за 2020г. на Административен съд София-град.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ: