

Протокол

№

гр. София, 07.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в публично заседание на 07.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **4304** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 10:49 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Н2О ТРЕЙДИНГ“ ЕООД – редовно призван, се представлява от адв. Х., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" -ГР.С. – редовно призван, се представлява от юрк. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща процесуален представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА Решение № 4616/02.05.2023 година на ВАС постановено по адм. дело № 8264/2022 година, по описа на Осмо отделение.

ДОКЛАДВА материалите, които се съдържат в по адм. дело № 1043/2021 година, I отделение, 19 състав.

ДОКЛАДВА материалите, които се съдържат в адм. дело № 8264/2022 година.

Адв. Х. – Да се приемат писмените доказателства.

Юрк. М. – Да се приемат писмените доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото писмените документи съдържащи се по адм. дело № 10431/2021 година, по описа на АССГ и адм. дело № 8264/2022

година на ВАС, Осмо отделение.

Във връзка с дадените от ВАС указания в неготовото решение, касаещо допуснати съществени процесуални нарушения в съдебно заседание проведено на 17.01.2022 година, при предходното разглеждане на делото, от друг състав на АССГ, по т. 1, СЪДЪТ след като провери протокола от 17.01.2022 година, намиращ се на лист 307 и 308, по адм. дело № 10431/2021 година, КОНСТАТИРА, че на лист 308, в първите три реда от горе на долу е записано, че: “По отношение на т. 1, УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да ангажира писмени доказателства“. В тази връзка, СЪДЪТ след като провери останалите материали по делото констатира, че такива не са ангажирани от страна на жалбоподателя

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. Х. днес в съдебно заседание, да ангажира писмени доказателства.

Адв. Х. – Моля да имате предвид, че писмените доказателства за водена кореспонденция от името на доверителя ми с негови контрагенти, във връзка с изпълнението на предмета на процесния договор от 15.05.2020 година, са приложени към жалбата срещу РА, по административен ред. Доколкото ми бе дадена възможност да ангажирам днес писмени доказателства, представям кореспонденция водена по имейл между доверителя ми и представител на фирма „Пантелей Тошев“ ООД, както и кореспонденция с представители на „Ж.“. Представям доказателства, с копие за ответника.

Юрк. М. – Считаю, че делото е изяснено от фактическа страна. Ще се ползваме от събраните доказателства в хода на ревизията и предходното разглеждане на делото. Нямам доказателствени искания. По отношение на днес представените от адв. Х. доказателства, аз не виждам връзка със спора, тъй като процесните доставки са между „Н2О трейдинг“ ЕООД и „Вада консулт“ ЕООД, а кореспонденцията е между „Н2О трейдинг“ ЕООД и трети лица.

Адв. Х. – Това е въпрос, във връзка с нашето твърдение, че по процесния договор, първо имаме ранен договор, после реално водене на преговори, после има доставка, краен договор за доставка, което не е фиктивно представен документ, не е за целите за ползване на ДДС. Имал е цели и намерение за изпълняване на договор. Заради това е сключил договор с компания, която да има материалната и техническата кадрова обезпеченост да изпълни предмета на договора, както и във връзка с обработката на тази витаминна вода е извършвал търговски преговор с трети лица, за изработването на състава на тези води, тези напитки, които в последствие е трябвало да бъдат бутилирани. Заради това се ангажира тази кореспонденция.

По доказателствата представени от жалбоподателя, във връзка с констатираните нарушения от страна на ВАС, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представената кореспонденция между жалбоподателя и трети лица, осъществена по електронен път.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

С оглед изразеното становище на страните, че нямат доказателствени искания и няма да сочат нови доказателства, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна,

поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.**

Адв. Х. – Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата на доверителя ми и да отмените обжалваното решение на ВАС, като неоснователно и незаконосъобразно. Претендирам разноски, за което представям списък.

Юрк. М. – Моля да постановите решение, с което да оставите жалбата без уважение, като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите решението на директора на дирекция ОДОП, както и писмените бележки депозирани на 15.07.2022 година, в които сме изложили допълнителни аргументи, във връзка с доказателствата по делото.

По отношение на днес приетите доказателства за кореспонденция между жалбоподателя и трети лица считам, че със същите по никакъв начин не се доказва изпълнението или намерението за изпълнение на договорите сключени между жалбоподателя и неговия доставчик, а именно между „Н2О трейдинг“ ЕООД и „Вада консулт“ ЕООД. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:12 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: