

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 35743

гр. София, 30.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 46 състав, в
закрито заседание на 30.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариана Маркова

като разглежда дело номер **4208** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.1 от ЗОДОВ вр. 203 и сл. АПК, вр. с чл. 284 и сл.
ЗИНЗС.

Образувано е по искова молба на Б. П. Р., с адрес [населено място],[жк], [улица] чрез адв. Ю. от САК срещу Главна дирекция “Изпълнение на наказанията” - МП, с която са предени обективно съединени иски за заплащане на сумата от 10 800 лева, представляваща обезщетение за неимуществени вреди, претърпени по време на престоя на ищеца в следствения арест в [населено място], [улица], в периода от 13.02.2024 г. до 30.05.2024 г. (108 дни), ведно със законната лихва върху главницата, считано от 31.05.2024 г. до окончателното изплащане, и за заплащане на сумата от 32 900 лева, представляваща обезщетение за неимуществени вреди, претърпени по време на престоя на ищеца в Софийски централен затвор, 11 група, в периода от 30.05.2024 г. до 23.04.2025 г. (329 дни), ведно със законната лихва върху главницата, считано от 24.04.2025 г. до окончателното изплащане.

В исковата молба се твърди, че в периода от 13.02.2024 г. до 30.05.2024 г. ищецът е бил задържан с мярка за неотклонение „задържане под стража“ в следствения арест в [населено място], [улица]. По време на задържането му е бил настанен в килия с площ от около 12-15 кв.м. с още между 2 и 4 човека, нямало достатъчно чист въздух, останалите задържани непрекъснато пушили цигари, в килията не разполагали с топла вода и отделно санитарно помещение, имало хлебарки, дървеници и плъхове, не му били подсигурени достатъчна като количество и качество храна, облекло, отопление, осветление, ефективна възможност за двигателна активност и за постоянен телефонен контакт с адвокат. При тези условия в ареста ищецът изпитвал постоянен дискомфорт и страх от заразяване с болести.

След преместването на ищеца в 11 група на СЦЗ на 30.05.2024 г., той бил настанен в килия с площ от около 16 кв.м. с още между 4 и 7 човека - пушачи, където също нямало достатъчно чист въздух, не разполагали с топла вода, отделно санитарно помещение, не били подсигурени препарати за почистване и дезинфекция, също имало хлебарки, дървеници и плъхове, независимо от периодичната дезинфекция, която била рядко, отново не му били подсигурени достатъчна като

количество и качество храна и облекло. Поставен в описаните условия ищецът ежедневно изпитвал психическо и физическо страдание, значителен дискомфорт и накарняване на човешкото му достойнство. Станал изнервен, раздразнителен и депресиран. Обтегнали се отношенията с близките му.

При тези твърдения счита, че ответната дирекция, като орган осъществяващ ръководство и контрол върху дейността по изпълнение на мярката за неотклонение задържане под стража и наказанието лишаване от свобода, не е изпълнила вменените му по закон задължения за осигуряване на минимални условия на задържаните лица, които да не създават предпоставки за увреждането на психическото и физическото им здраве и накарняване на човешкото им достойнство. Поради това моли ответникът да бъде осъден да му заплати претендираните обезщетения за претърпени неимуществени вреди. Моли да му бъдат присъдени и направените по делото разноски.

По делото е депозиран писмен отговор от ответника чрез гл.юрк. Н., в който на първо място се изразява становище за недопустимост на исковите претенции, поради непосочването на конкретни действия или бездействия на ответника и липса на формулиран предмет. По същество исковете се оспорват като неоснователни и недоказани. Отражено е, че от страна на ищеца не са ангажирани доказателства за изложените в исковата молба твърдения, както и не са уточнени претърпените вреди и причинната им връзка с конкретно бездействие на администрацията. Сочи се в писмения отговор, че твърдените в исковата молба ограничения и неудобства са следствие от изтърпяване на наложеното на ищеца наказание лишаване от свобода, в чието съдържание са включени режимни ограничения. Изложено е, че на територията на СЦЗ се полагат усилия за подобряване на хигиенно-битовите условия, поради което не е налице бездействие от страна на администрацията. При тези съображения ответникът моли предявените искове да бъдат отхвърлени като неоснователни. Претендира присъждане на разноски за юрисконсултско възнаграждение.

Искът е предявен срещу надлежен ответник по чл. 205 АПК вр. с чл. 285, ал. 1 от ЗИНЗС - Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ - юридическо лице, осъществяващо прякото ръководство и контрол върху дейността на местата за предварително задържане и лишаване от свобода.

Делото следва да бъде насрочено за разглеждане в о.с.з. и съдът следва да даде указания за разпределението на доказателствената тежест във връзка с изясняване на обстоятелствата от значение за делото.

Ищецът е направил доказателствени искания, които съдът намира за допустими и относими.

Воден от горното и на основание чл. 140, ал. 1 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК), Административен съд София - град, I – во отделение, 46-ти състав,

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито заседание на 16.12.2025 г. от 14.30 ч., за която дата се призоват страните:

Ищец: Б. П. Р., с адрес [населено място],[жк], [улица] чрез адв. Ю. от САК;

Ответник: Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ при МП [населено място].

СПП, която да се призове, на осн. чл.286 ЗИНЗС, за участие в производството.

УКАЗВА на ищеца, че следва да докаже твърденията в исковата молба, на които основава исканията си. Следва да докаже посочените в исковата молба нарушения на чл. 3 от ЗИНЗС, като в такъв случай пряката и непосредствена връзка, вредите и техния характер се считат за установени и настъпили по силата на оборимата презумпция, въведена от чл. 284, ал. 5 от ЗИНЗС.

Именно тази презумпция за наличието на два от елементите, присъщи на общия състав на отговорността по чл. 1, ал.1 от ЗОДОВ е основната и специална характеристика на иска по чл. 284, ал.1 от ЗИНЗС, при който тежестта на доказване е изцяло обърната и поставена като последица за ответника. Презумпцията може да бъде оборена само чрез оборване твърденията на ищеца и доказване на извършени спрямо същия действия, съответни на законовите изисквания и на основните човешки права.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствена тежест да установи и представи доказателства, с които да обори твърденията на ищеца, изложени в исковата молба за допуснато нарушение на чл.3 ЕКПЧ и чл.3 ЗИНЗС. В случай на неизпълнение на това задължение, на основание чл. 284, ал.3, предл.второ и ал.5 от ЗИНЗС съдът приема за доказани твърденията на ищеца.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи:

- справка за времето на престоя на ищеца в ареста в [населено място], [улица], арестно помещение № 11, с колко човека е пребивавал в арестното помещение в исковия период - 13.02.2024 г. до 30.05.2024 г.

- медицинска справка/медицински картон за здравословното състояние на ищеца към датата на постъпване в СЦЗ и към датата на подаване на исковата молба.

ДОПУСКА до разпит в качеството на свидетели при режим на призоваване А. А. Б. – чрез Началника на ЗОЗТ „К.“ и Р. Р. Р. – чрез Началника на СЦЗ, за установяване на посочените в ИМ обстоятелства.

По доказателственото искане за допускане на съдебно-медицинска експертиза съдът ще се произнесе след становище на страните в открито съдебно заседание.

ДОПУСКА приложените към писмения отговор писмени доказателства.

ПРИКАНВА страните към доброволно уреждане на спора.

ПРЕПИС от определението да се връчи на страните, а от писмения отговор - на ищеца, чрез назначения адвокат.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия: