

Протокол

№

гр. София, 03.11.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 15
състав**, в публично заседание на 03.11.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Якимова

при участието на секретаря Клавдия Дали и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **5458** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното заседание се провежда чрез видеоконферентна връзка.

На поименното повикване в 14:00 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ Е. С. Я., редовно и своевременно уведомен, се намира в помещението за видеоконферентна връзка на затвора в Б..

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА", редовно уведомен, се представлява от юрк. В., с пълномощно от днес.

За СГП – прокурор Д..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсват процесуални пречки за даване ход на делото в днешното с.з. и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба и молбата за поправянето ѝ.

ДОКЛАДВА писмените доказателства, приложени към отговора и молбата на ответника от 28.08.2020 г., към която са приложени писмени доказателства, а именно: сведения за помещението, в което е бил настанен ищецът през исковия период, както и декларации от лица, които са били настанени в същата килия, а именно: С. Б., Х. Ф. и Б. М., които описват състоянието ѝ към 11.08.2020 г.

ДОКЛАДВА докладна записка, относно извършения ремонт на килията и справки за достъп на строителни работници до нея.

ИЩЕЦЪТ: Поддържам исковата молба. Моля да бъдат допуснати като свидетели лицата, които съм посочил в нея, а именно: Б. М., Р. Д. и Д. Х..

ЮРК.В.: Оспорвам исковата молба. По отношение на исканите трима свидетели, възразявам, с оглед на факта, че от лицата, които са били в същото помещение, има представени декларации и достатъчно писмени доказателства. Не виждам как устните доказателства ще оборят писмените.

В залата се явява адв. В., процесуален представител на ищеца, на която съдът разясни извършените до момента процесуални действия.

АДВ.В.: Предвид доказателственото искане на ищеца, обективизирано в първоначалната молба, моля да бъдат допуснати до разпит свидетелите, тъй като не от всички лица има писмени доказателства по делото. При възможност, моля да се яви Д. Х.. Държа да бъде разпитан свидетелят Р. Д., а по отношение на другите свидетели, които са дали писмени показания, смятам, че същите не са относими по делото. Моят доверител не е искал показания от тези свидетели. В случай, че съдът допусне до разпит поисканите свидетели, моля да бъде разпитан и Б. М..

ПРОКУРОРЪТ: Нямам да соча нови доказателства. По направените доказателствени искания, считам, че следва да се разпитат само тези лица, от които няма декларации по делото.

СЪДЪТ по доказателствата намира следното:

Писмените доказателства, приложени към отговора на исковата молба, следва да бъдат приети по делото. Следва да се отбележи, че писмените заявления, озаглавени „декларации“, от лишени от свобода, описват състоянието на килията, в която е бил настанен ищецът през процесния период, към датата 11.08.2020 г. По тези съображения, съдът приема, че е налице доказателствена нужда от приобщаване по делото на показания, базирани на непосредствени впечатления относно състоянието на помещението през исковия период.

По тези съображения,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, постъпили по делото от страна на ответника.

ДОПУСКА до разпит свидетелите Б. Б. М. и Р. К. Д., чиито разпит ще бъде осъществен чрез видеоконферентна връзка от Затвора С..

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за разпит на инспектор „Социални дейности и възпитателна работа“ - Д. Х., от чиято страна е депозирано подробно писмено сведение по делото.

АДВ.В.: На този етап нямам други доказателствени искания.

ЮРК.В.: Нямам доказателствени искания.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 17.11.2020 г. от 13:30 ч., за която дата и час страните уведомени при условията на видеоконферентна връзка.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:10 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: