

Протокол

гр. София, 29.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 79 състав, в
публично заседание на 29.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Димитров

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **4337** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 14:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. Л. ЕООД чрез АДВ. Г. Г. – редовно призован, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ТД МИТНИЦИ ГР. В. – редовно призован, се представлява от юрк. Д., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д. С. Г. – редовно призована, не се явява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. М. - редовно призована, не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от вещите лица от 11.09.25 г., в която сочат, че им е необходимо повече време за проучване на пробите и искат удължаване на срока за изготвяне на експертизите.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице Г. от 12.09.25 г., с която прави искане да ползва протоколи за извършения анализ на палмово масло, извършени с изготвяне на С. по адм. дело №230/2024 г. по описа на Районен съд Девин. Ако се разреши да бъдат ползвани въпросните протоколи се иска задължаване на жалбоподателя да представи копие от документите към настоящото дело.

Адв. Г. – Не възразявам.

Юрк. Д. – Категорично се противопоставям относно изложното в становището на вещото лице Г.

да ползва протоколи от друго дело. Считам, че това е недопустимо и моля да отхвърлите това искане.

Адв. Г. – Те касаят изследване на контролните проби и считам, че няма пречка да се приобщят към делото.

СЪДЪТ след като изслуша становището на страните по молбата на вещото лице Г. счита, че липсва процесуална пречка за ползване на писмени доказателства от вещите лица, макар и приложени, и изготвени по друго дело доколкото ще бъдат ценени е въпрос по същество, но с оглед възложените задачи на експертизата и за осигуряване на пълнота на заключението на същата, съдебният състав счита, че следва същите да може да ползват всички възможни доказателства, поради което

РАЗРЕШАВА ползването на въпросните протоколи, като изрично в заключението бъде отразено това обстоятелства и дали те влияят на крайното заключение на вещите лица.

ЗАДЪЛЖАВА Г. Л. ЕООД да предоставят заверени копия на исканите от вещото лице протоколи в 3- дневен срок от днес.

Адв. Г. – Не възразявам да се предостави възможност на вещите лица, но моля да им бъде указано, преди анализа по същество на изследваните проби да направят анализ на това дали същите са годни да бъдат изследвани за съответните нужди.

СЪДЪТ счита, че е излишно указване в тази насока на вещите лица, тъй като те разполагат със специални знания, за да преценят дали една проба е годна за изследване.

В тази връзка, съдът счита искането за безпредметно.

Юрк. Д. – Не възразявам да се даде възможност на вещите лица да изготвят експертизата.

СЪДЪТ с оглед направените изявления от страна на страните и с оглед молбата на вещите лица счита, че следва да определи допълнителен срок за изготвяне на експертизата, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещите лица да изготвят и представят заключение по допусната експертиза в срок до 17.10.2025 г., с оглед възможността на страните да се запознаят със същата.

СЪДЪТ счете, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 27.10.2025 г. от 15:30 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в _____ часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: