

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 25.02.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в закрито заседание на 25.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разгледа дело номер **11764** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство е по реда на чл.203 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл.1, ал.1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ). Делото е образувано по искова молба на В. Л. П. с ЕГН[ЕИК] от [населено място], чрез адв. Е. В., срещу Столична дирекция на вътрешните работи за присъждане на обезщетение за вреди в размер на 10000 лв.

Искът е на правно основание чл.1 ЗОДОВ, като подлежи на разглеждане в производството по чл.203 и следващите от АПК. Вредите се претендират на основание, че срещу ищеца е упражнено полицейско насилие при задържането му на "законен протест" на дата 03.09.2020., за което не била издадена заповед п очл.72, ал.1 ЗМВР.

Съдът е приел редовност на исковата молба и допустимостта ѝ на основание чл. 204, ал.4 АПК, като е постановил размяна на книжа, постъпил е писмен отговор от ответника ,с който се оспорват всички заявени основания на исковата претенция, в това число, че не е доказано, че служители на ищеца са извършили описаните в исковата молба действия.

Доколкото става въпрос за фактически действия, в това число, за ищеца е невъзможно да посочи полицейски служители, то твърдението на ответника, че са участвали и служители от други дирекции, не сочи на извод, че исковата претенция не е предявена срещу ненадлежен ответник, доколкото и това е фактически въпрос, който е допустимо да бъде установен в хода на производството. От данните по делото също съдът не може да формира извод, кои точно полицейски служители са на представената към исковата молба снимка, нито към коя структура принадлежат, за да укаже на ищеца евентуално друг надлежен ответник.

Предвид на горното, препис от отговора на исковата молба следва да се изпрати на ищеца. Съдът следва да се произнесе по доказателствата след възможност за

становище на ищеца по твърденията и представените с отговора на исковата молба доказателства, като насрочи делото в открито съдебно заседание и укаже доказателствената тежест на страните и посочи доказателствата, които ответникът в отговора на исковата молба посочва и признава за безспорни - стр. 1 и 2 от писмения отговор във връзка с обстоятелството, че ищецът е пребивавал на територията на 05 РУ за времето от 03:00ч. до 03:30ч. Също и двете страни твърдят, че на ищеца не е издавана заповед за задържане от полицейски орган за този период.

Тъй като съдът, пред който е предявен искът за вреди установява незаконосъобразното фактическо действие, а относно доказателствата се прилагат правилата на ГПК, съгласно чл.204, ал.5 АПК, то съдът на основание задължението си по чл.8, ал.1 ГПК - да съдейства на страните за изясняване на делото от фактическа и правна страна, следва да укаже представянето на доказателства и на основание ал.3 от същата разпоредба - да предостави възможност на ищеца за становище по изложеното в отговора на ответника и да ангажира допълнителни доказателства.

На основание изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 12.04.2021г. от 10:30ч., за която дата и час да се призват страните и Прокуратурата.

УКАЗВА на страните разпределението на доказателствената тежест съобразно правната квалификация на иска по чл.1, ал.1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди:

УКАЗВА на ищеца, че:

- носи доказателствената тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в исковата молба, от които черпи благоприятни за себе си правни последици

-следва да докаже всеки елемент от състава на отговорността за вреди по чл.1 ЗОДОВ, вид и размер на причинените вреди; пряка причинна връзка между незаконосъобразната заповед и вредите, които се претендират.

УКАЗВА на ищеца, че всички обстоятелства, съставляващи елементите по чл.1, ал.1 от ЗОДОВ за ангажиране отговорността на държавата за вреди, с изключение на обстоятелството, че ищецът се е намирал на 03.09.2020г. в периода от 03:00 до 03:30ч. в 05 РУП - СДВР, но не е издадена заповед за задържането му, на основание отговора на исковата молба.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, въз основа на които оспорва исковата претенция, подробно описани в отговора на исковата молба.

УКАЗВА на основание чл.8, ал.1 и ал.3 ГПК вр. чл.204, АПК.на страните:

НА ИЩЕЦА, че съобразно изложените оспорвания и твърдения в отговора на исковата молба, в срок до съдебното заседание, има право на становище на основание чл.8, ал.3 ГПК и да ангажира допълнителни доказателства за основанията, съставляващи незаконосъобразни фактически действия от страна на полицейски

орган/органи спрямо него, на които основава исковата си претенция.

УКАЗВА на ответника, че не сочи и не представя доказателства за основанието и съставените документи, обусловили присъствието на ищеца на 03.09.2020г. в периода от 03:00 до 03:30ч. на територията на 05 РУП - СДВР - стр. 1 и стр 2 от отговора, тъй като не става ясно, дали оспорва, че посоченото е свързано с присъствието на ищеца на протест на 02/03.09.2020г. в [населено място], като му предоставя възможност да ги представи в срок до съдебното заседание.

Определението не подлежи на обжалване, преписи да се връчат на страните и се уведоми Прокуратурата.

Съдия: