Протокол
№

гр. София, 12.05.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 24 състав,**
в публично заседание на 12.05.2014 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Бранимира Митушева

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **9488** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. Л. К. – редовно уведомен, представлява се от дъщеря си Р. В..
ОТВЕТНИКЪТ изпълнителен директор на Държавен фонд „Земеделие“ - редовно уведомен, не изпраща представител.
Лично се явява вещото лице К. Н. К..

Госпожа В. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ДОКЛАДВА съдебно-техническа експертиза /СТЕ/, изготвена в срока по чл. 199 от ГПК вр. чл. 144 от АПК.
ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на ответника с искане да бъде отложено делото за друга дата, тъй като по делото няма представена в срок експертиза.

Госпожа В. – Моля да приемем експертизата в днешното съдебно заседание, няма пречки.

СЪДЪТ снема самоличността на вещото лице
К. Н. К., 41 години, неосъждан, без дела и родство със страните. Предупреден за

наказателната отговорност по чл. 291 от НК.
Вещото лице - Поддържам заключението, представено в срок.

Госпожа В. – Нямам въпроси, да се приеме заключението. Няма да соча други доказателства, нямам искания.

СЪДЪТ по доказателствата
ОПРЕДЕЛИ:
ПРИЕМА представената и изслушана в днешното съдебно заседание СТЕ. На вещото лице се издаде РКО за сумата от 180 /сто и осемдесет/ лв.

СЪДЪТ, с оглед изричното волеизявление на пълномощника на жалбоподателя, че няма да сочи нови доказателства, счете делото за изяснено от фактическа страна и
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Госпожа В. - Моля да уважите подадената жалба и да отмените обжалваното уведомително писмо, с което е отказана предявената субсидия на баща ми К. К. за кампания 2011 г. От доказателствата по делото се установи, че не са налице юридически факти, изобщо не са били и твърдени такива, а впоследствие не бяха и установени такива, които да послужат за основание на процесното писмо. Едната част, въз основа на която е отказано, е констатация, твърдяна от ответника, че част от заявените животни за субсидията са били заклани на две дати – от първата и втората експертиза е видно, че няма доказателства в тази насока, налични както в ДФЗ, така и в свързани с тях инстанции. Представили сме документ, изходящ от ДФЗ, в който е удостоверено, че всички животни са налични и отговарят на изискванията да бъдат субсидирани по тази мярка за 2011 г. Останалата част, на която се позовава ответника в уведомителното писмо за отказ на субсидия е бланкетно посочва, че се основава на прихващане от предходни години, въз основа на издадени административни актове за удържане на недължима субсидия или такава дължима за бъдещи периоди. От приложените доказателства е видно, че ДФЗ успя да представи генерирано от тях уведомително писмо за 2010 г., но така, както и твърдяхме и се установи, това писмо и до настоящия момент не е било връчено на баща ми. Беше посочена и жалба по повод друга субсидия за 2011 г., където има питане за резултат по подаденото заявление за 2010 г., на която и до настоящия момент отговор няма, поради което считам, че няма основание да се позоват на процесното уведомително писмо от 2010 г. Не се установиха и основания за отказ и прихващане на дължимите санкции. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки. Моля да ни бъдат присъдени направените по делото разноски, за което представям доказателства.

СЪДЪТ на основание чл. 149, ал. 3 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК
ОПРЕДЕЛИ:
ПРЕДОСТАВЯ 7-дневен срок, считано от днес, на жалбоподателя за представяне по делото на писмена защита, с препис за другата страна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.12 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: