

Протокол

№

гр. София, 07.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,
в публично заседание на 07.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Стоева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **3309** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14,50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. В. Я. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Л., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА РАЙОН „Н.“ - СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

В. Д. Я., действащ лично и със съгласието на законния си представител М. М. С. – редовно призван, не се явява, не се представлява.

К. Д. Я. чрез законния си представител М. М. С. – редовно призвана, не се явява, не се представлява.

В залата се явява жалбоподателят Д. В. Я..

СГП – редовно призвана, не се представлява.

Адв. Л. и ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Я.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА делото:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК. Развива се след решение № 3383/30.03.2023 г. по адм. д. № 306/2023 г. по описа на ВАС, Второ отделение, с което е отменено решение № 5637/07.10.2022 г. по административно дело № 718/2021 г. по

описа на АССГ и делото е върнато на същия съд за ново разглеждане от друг състав, като са дадени задължителни указания, включително относно конституирането на страните.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА разпореждането от 27.10.2023 г., с което са конституирани страните по делото.

ДОКЛАДВА молба от ответника, постъпила по делото на 22.12.2023 г., с която в изпълнение на дадените указания с определение от 06.12.2023 г. се представят доказателства – заверени копия на Заповед за одобряване действащия ПУП-ПЗ за УПИ Х-198, кв. 839 по плана на [населено място].

Адв. Л.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата, и с преписката.

Считам, че по-голямата част от представените документи с молбата от 22.12.2023 г. са относими, с изключение на представените два броя протоколи от проведени събрания на РЕСУТ. Видно от стр. 2 на заповедта, с която е одобрен РУП, протокол № 11/21.08.2019 г. не е представен. Представени са два протокола от 2020 г., които нямат отношение към одобряването на тази заповед и считам, че следва ответникът да се задължи да представи протокол от 21.8.2019 г., като относим към настоящата преписка.

В мотивите на решението на ВАС, с което се връща делото е обсъдена и евентуалната необходимост за изслушване на експертиза. Считам като юрист, че от представените документи може да се установи и ние като юристи да изведем правно релевантен извод, че за процесния имот има влязъл в сила ПУП, което е основание за издаване на визата, защото визата за проектиране е извадка от влязъл в сила ПУП.

В предишното производство пред първата инстанция бях задал въпроси и беше допусната СТЕ. Такава не беше извършена. Делото беше решено без нея. Предоставям на преценката на съда. Въпросите ми ще са същите, които вече са поставени. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Я.: Имах официално писмо от гл. архитект, с което се каза, че всичко е одобрено. След това смених нещо. Всички доказателствени искания са представени по делото. Придържам се към направените доказателствени искания от адв. Л.. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, като съобрази становищата на страните, намира, че представената административна преписка и представените с молбата от 22.12.2023 г. от ответника писмени доказателства, като необходими, относими и допустими, следва да бъдат приети по делото.

Основателно е искането на процесуалния представител на жалбоподателя да бъде задължен ответникът да представи по делото преписи от протоколи от заседание на РЕСУТ, сочени в представената заповед.

Искането за предоставяне на допълнителен срок за формулиране на задачи към СТЕ е основателно и следва да бъде уважено.

Така мотивиран, по доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА постъпилите писмени доказателства, а именно с административната преписка по опис, и представените с молбата от 22.12.2023 г. от процесуалния представител на ответника писмени доказателства.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок от получаване на съобщението да представи по делото с препис за връчване на страните, протокол от заседание на РЕСУТ № 11/21.8.2019 г. и протокол № 12/19.9.2019 г.

ПРЕДОСТАВЯ 7-дневен срок от днес на процесуалния представител на жалбоподателя за формулиране на задачи към СТЕ, с препис за насрещната страна.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

За събиране на допуснатите доказателства,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 03.04.2024 година от 13,30 часа, за която дата и час страните са уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,03 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: