

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 13.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав,
в закрито заседание на 13.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

като разгледа дело номер **975** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК във вр. с чл.215 , ал.4 от Закона за устройство на територията /ЗУТ/.

Образувано е по жалба от С. Д. Д. с ЕГН [ЕГН], Ю. Х. Г. с ЕГН [ЕГН], М. Д. Д. с ЕГН [ЕГН], срещу Заповед № САГ23-РА-30-522/27.09.2023 г. на Главния архитект на Столична община .

Подадената жалба е процесуално допустима и отговаря на изискванията на чл.150 и чл.151 АПК, чл.152 АПК.

Ето защо и на основание чл.154 АПК, чл.157 ал.1 и чл.163 АПК и чл.170 ал.1 и чл.171 ал.5 и ал.6 АПК, съдът

Р А З П О Р Е Д И :

НАСРОЧВА разглеждането на спора по делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 10.04.2024г. от 13.30 часа.

КОНСТИТУИРА страните в производството:

1.Жалбоподатели: С. Д. Д., Ю. Х. Г., М. Д. Д. от [населено място]

2.Ответник: Главен архитект на Столична община.

УКАЗВА на жалбоподателя, че в негова доказателствена тежест е да установи онези факти и обстоятелства, от които претендира за него да настъпят благоприятни правни последици, а именно: отмяната на атакувания административен акт.

УКАЗВА на ответника, че в негова доказателствена тежест е да установи в съдебния процес фактическите основания, които е посочил в обжалвания административен акт и изпълнението на законовите изисквания- материално и процесуалноправни, които са го мотивирали при неговото постановяване.

Да се предостави копие от жалбата на ответника и да му се укаже , че може да изрази писмено становище в 7 дневен срок от получаване на съобщението.

ДОПУСКА изготвянето на заключение на съдебно-техническа експертиза, като вещото лице, след като се запознае с материалите по делото, отговори на следните въпроси:

-При отчитане вида, височината и разположението на процесната ограда в различните ѝ части, в случай, че е била изградена в завършен вид през 1998 г., същата представлява ли търпим строеж по смисъла на действащите законови разпоредби към момента на построяването си?

-Кога и с коя заповед е одобрен първоначалният застроителен и регулационен план за имот с идентификатор 68134.508.1099? Какви заповеди за регулация, касаещи имотите, са издавани впоследствие? -Регулацията от 1996г. приложена ли е за ПИ с идентификатор 68134.508.1099?

-Вещото лице да изготви комбинирана скица, отразяваща местоположението на оградата спрямо приложената към настоящия момент регулация за имота.

НАЗНАЧАВА за експерт А. А. С.

С., п.к. 1303, [жк], [жилищен адрес]

Специалност: Архитектура

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение за работа на вещото лице в размер на сумата от 800.00 лева, която следва да бъде внесена от жалбоподателя в 7 дневен срок от получаване на съобщението, като се приложи по делото. в същия срок платежния документ.

По отношение на искането за допускане на двама свидетели, съдът ще се произнесе в съдебно заседание след изслушване на становището на ответника.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото и вещото лице за насроченото открито съдебно заседание.

ПРЕПИС от разпореждането на основание чл.138 АПК да се връчи на страните.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ-ДОКЛАДЧИК: