

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 21791

гр. София, 01.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав, в
закрито заседание на 01.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Василева

като разглежда дело номер **6498** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 166, ал. 4 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), вр. чл. 172, ал. 5 и ал. 6 от Закона за движение по пътищата (ЗДвП).

Образувано е по жалба на П. В. М., гражданин на Румъния, подадена чрез адв. Г. Г., срещу заповед за прилагане на принудителна административна мярка (ЗППАМ) № 26-1075-000076 от 07.05.2026 г., издадена от Н. П. С. – началник група в сектор „Пътна полиция“ – Р. към Областна дирекция на Министерство на вътрешните работи – Р., с която е наложена ПАМ по чл. 171, т. 1, б. з) бб) от ЗДвП – „временно отнемане на СУМПС до решаване на въпроса за отговорността, но не повече от 3 месеца“.

Съдът намира, че жалбата е редовна – отговаря на изискванията за съдържание и приложения съгласно чл. 150, ал. 1 и чл. 151 от АПК. Същата е и допустима.

Налице са предпоставките за насрочване на делото в открито заседание.

По изложените съображения и на основание чл. 157, ал. 1, изр. 2 от АПК, Административен съд – София-град, III отделение, 66-ти състав

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито заседание на 30.06.2026 г. от 10:35 часа.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

Жалбоподател – П. В. М., гражданин на Румъния;

Ответник – началник група в сектор „Пътна полиция“ – Р. към Областна дирекция на Министерство на вътрешните работи – Р.;

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя до датата на съдебното заседание да се запознае с административната преписка и посочи допълнителни доказателства в подкрепа на доводите си.

ПРЕПИС от жалбата да се изпрати на ответника с указание, че съгласно чл. 163, ал. 2 от АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на настоящото определение.

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 154, ал. 1 от Гражданския процесуален кодекс във вр. с чл. 144 от АПК, носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения свързани с твърденията му за незаконосъобразност на акта.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал. 1 от АПК носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактическите основания, обосновавали прилагане на принудителната административна мярка по чл. 171, т. 1, б. з) бб) от ЗДвП, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването на обжалвания акт.

Негова е и тежестта да установи материалната и персонална компетентност на издателя на оспорената заповед, като следва да ЗАДЪЛЖИ ответника в срок най-късно в съдебното заседание да представи доказателства за компетентност на Н. П. С. – началник група в сектор „Пътна полиция“ – Р. към Областна дирекция на Министерство на вътрешните работи – Р., както и заповед на министъра на вътрешните работи за определяне на службите за контрол.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок най-късно в съдебното заседание да представи всички неописани в описа документи, но представляващи част от административната преписка, в случай че не са приложени по делото..

ДА СЕ ВРЪЧАТ преписи от определението на страните, на основание чл. 138, ал. 1 от АПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура на основание чл. 16, ал. 1, т. 3 от АПК.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: