

Протокол

№

гр. София, 01.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 84 състав, в
публично заседание на 01.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Спас Спасов

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **9258** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване на второ четене в 13:55 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. Ш. Б., редовно уведомен чрез адв.А., не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ заместник-директор на Дирекция „Миграция“ - МВР, редовно уведомен, не се явява. Представява се от юрк.Т., с пълномощно по делото.

юрк. Т. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВАТ се постъпили изискани доказателства в предходно съдебно заседание - писма на дирекция „Миграция“ от 03.10.2025 г. и 21.10.2025 г.

юрк. Т. - Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна
О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. Т. – Уважаеми господин председател, моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Във връзка с представеното с молба отрицателно становище от Агенция по заетостта, са видни мотивите за издаване на оспорения отказ, а именно работодателят му не е обосновал връзката между самото дружество и конкретното място на работата. Това обстоятелство е било изследвано от Агенция по заетостта, но представените доказателства от дружеството работодател не обуславят такава връзка между конкретната длъжност и работното място на чужденецът с обвързаността му с работодателя, тъй като същият извършва друг тип дейности, не такава за каквата е нает работника, а именно общ работник. Дружество не може да мотивира своето желание да наеме съответния вид служител, поради което и Агенция по заетостта е издала отрицателното становище, което е станало основание за отказа на директора на дирекция „Миграция“. Следва да се има предвид, че от компетенцията на Агенция по заетостта е да изследва тези документи и изложените в тях обстоятелства и с оглед липсата на предоставен достъп до пазара на труда дирекция „Миграция“ не може да издаде исканото разрешение за пребиваване, тъй като не е разрешен достъп до пазара на труда. В тази връзка, моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите отказа на директора на дирекция „Миграция“ като законосъобразен и правилен. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.58 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: