

# Протокол

№

гр. София, 12.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 12.05.2023 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Зорница Дойчинова**

**ЧЛЕНОВЕ: Дияна Николова  
Геновева Йончева**

при участието на секретаря Валентина Христова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **2621** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:39 часа се явиха:

Касатор Н. Д. Х., редовно призован, се явява лично.

Ответникът К. М. С. – ПОЛИЦЕЙСКИ ОРГАН ПРИ ПЪРВО РАЙОННО УПРАВЛЕНИЕ - СДВР, редовно призован, се представлява от юрисконсулт Х., с пълномощно по делото.

За Софийска градска прокуратура, редовно призована, се явява прокурор Д..

По хода на делото

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

Прокурор Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото, с оглед което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

**ДОКЛАДВА** касационната жалба.

Касаторът Х.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрисконсулт Х.: Оспорвам жалбата. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Прокурор Д.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намери делото за изяснено от фактическа страна и

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Касаторът Х.: Намирам, че подобно решение, което е в разрез цялата практика на СРС по темата, която е повече от 10-годишна, е обидно за правосъдието.

Юриконсулт Х.: Считаю, че решението на СРС е законосъобразно и правилно. Касаторът е задържан за извършено престъпление и за установяване на самоличност. Правилно съдът посочва, че дали извършеното от него представлява престъпление, или административно нарушение, не е предмет на производството. Това няма отношение към законосъобразността на заповедта. Дали към момента на задържането е имало данни, от които да са направени предположения за такова престъпление, в съответствие с практиката на Европейския съд по правата на човека, в рамките на своята оперативна самостоятелност, полицейският орган е преценил, че има такива данни предвид обстоятелството, че е извършено посегателство срещу посолството на чужда държава.

Касаторът е разполагал с лична карта, но е отказал да я представи на полицейските органи, въпреки многократните разпореждания в тази посока. Подобно демонстративно поведение и игнориране на разпореждания, няма как да бъде оправдано. Абсурдно е да се търси друг начин за установяване на самоличност при наличието на лична карта и отказа да я представи. Задържането е продължило по-малко от 4 часа, което е технологично необходимото време за придвижване до районното управление, установяване самоличност и оформяне на документите по задържането. Считаю, че заповедта е законосъобразна и е в съответствие с целта на закона. Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана.

Претендирам разности в предходното производство, изразяващи се в заплатена ДТ за касационната жалба пред АССГ и юриконсултско възнаграждение за всички инстанции. Представям писмени бележки.

Прокурор Д.: Считаю касационната жалба за основателна и доказана. Споделям изложените съображения и доводи и намираю решението на СРС за неправилно.

Касаторът Х.: Доколкото ние сме нещо подобно поне на правова държава, няма как посегателство спрямо чуждо посолство да кореспондира с чл. 325, ал. 2 НК. Това показва тотално непознаване на правото. Това е упрек към цялото МВР.

При положение, че задържането беше извършвано часове наред преди да бъде излъчено по всички медии, твърдението за отказ за представяне на лична карта е лъжа. Никой не е длъжен да изпълнява незаконни разпореждания. Всеки път отговарях, когато дадете законна причина за това, ще представя лична карта. В ЗМВР са изброени 5 основания за изискване на лична карта, в продължение на часове нито един от 40 служители на МВР, не успя да цитира нито един ред от ЗМВР.

Съдът ще се произнесе с решение в едномесечен срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:45 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: