

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9651

гр. София, 07.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,
в закрито заседание на 07.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мая Сукнарова

като разгледа дело номер **11054** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Подадена е касационна жалба от В. З. В. - жалбоподател по адм. дело № 11054/2022 г. по описа на Административен съд – София град срещу решение № 2941/02.05.2023 г., постановено по адм. дело № 11054/2022 г., с което жалбата на В. З. В. срещу заповед № РПД22-РД48-8/27.09.2022 г. на кмета на район „П.“ на Столична община е отхвърлена като неоснователна.

С касационната жалба е поискано освобождаване от държавна такса и назначаването на служебен защитник. Приложена е декларация за материално и гражданско състояние.

Съгласно чл.227а, ал.2 от АПК, държавна такса по производството не се внася от прокуратурата за подаване на протест, както и от страна, на която по делото е предоставена правна помощ при условията на чл.23, ал.2 от Закона за правната помощ, както и от граждани, за които е признато от съда, че нямат достатъчно средства да я заплатят. При разглеждане на молбата за освобождаване от държавна такса съдът взема предвид: 1. доходите на лицето и на неговото семейство; 2. имущественото състояние, удостоверено с писмена декларация; 3. семейното положение; 4. здравословното състояние; 5. трудовата заетост; 6. възрастта; 7. други относими обстоятелства.

Видно от приложената декларация, жалбоподателят не получава месечен доход, не упражнява дейност като едноличен търговец, нито извършва услуги с личен труд, нито извършва селскостопанска дейност и не е в граждански брак.

След като извърши преценка на заявеното в декларацията и предвид предмета на делото – оспорването на заповед за изземване на общинското жилище, в което жалбоподателят е настанен, както и като съобрази настъпилите в страната икономически и инфлационни процеси, съдът прави извод, че жалбоподателят не разполага с достатъчно средства да заплати държавна такса по касационната жалба, поради което следва да бъде освободен от внасянето ѝ.

С оглед на така направената преценка, съдът намира, че следва да бъде уважено и искането на жалбоподателя за предоставянето на безплатна правна помощ.

Съгласно чл.94 от ГПК във вр. с чл.144 АПК, правната помощ се състои в осигуряване на безплатна адвокатска защита. В Закона за правната помощ (ЗПП) са регламентирани вида, обхвата и предпоставките за предоставяне на правна помощ. Съгласно чл.23, ал.3 от ЗПП правна помощ по административни дела се предоставя в случаите, когато въз основа на представените доказателства се прецени, че страната няма средства за заплащане на адвокатско възнаграждение.

По изложените съображения, Административен съд – София град, второ отделение, 30-и състав,

О П Р Е Д Е Л И :

ОСВОБОЖДАВА В. З. В. от внасянето на държавна такса в размер на 70 лв. за производството пред Върховния административен съд.

ПРЕДОСТАВЯ правна помощ на основание чл.21, т.2 във вр. с чл.23, ал.3 от ЗПП във вр. с чл.94 от ГПК във вр. с чл.144 от АПК на В. З. В., изразяваща се в процесуално представителство по делото пред Върховния административен съд.

ДА СЕ ИЗИСКА от САК своевременно да се посочи адвокат от Националния регистър за правна помощ, който да осъществява правна помощ на жалбоподателя В. З. В..

Определението не подлежи на обжалване.

Препис от определението да се изпрати на жалбоподателя за сведение.

Съдия: