

Протокол

№

гр. София, 09.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 09.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **7620** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.15 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА – ЕТАЖНА СОБСТВЕНОСТ НА [улица], ГР. С., ПРЕДСТАВЛЯВАНА ОТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ Г.-Н. Е. Н. - редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явяват, представляват се от К. С. С.-Н., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ИНСПЕКТОР IV СТ. В СЕКТОР „ДЪРЖАВЕН ПРОТИВОПОЖАРЕН КОНТРОЛ И ПРЕВАНТИВНА ДЕЙНОСТ“ КЪМ ШЕСТА РСПБЗН - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, не изпраща представител.

СПП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

ПЪЛНОМОЩНИК С.-Н. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба от Етажна собственост на [улица], [населено място], представлявана от председателя Г.-Н. Е. Н. срещу разпореждане № ПР-ПБЗН-СД6-8-8/28.06.2022 г. на инспектор IV ст. в Сектор „Държавен противопожарен контрол и превантивна дейност“ към Шеста РСПБЗН, потвърдено с

решение на началника на Шеста РСПБЗН, обективирано в писмо рег. № 561700-583/02.08.2022 г.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ПЪЛНОМОЩНИК С.-Н. – Поддържам жалбата изцяло така, както е предявена. Не възразявам да се приеме административната преписка. Имам искане да се призове строителя, защото са ни възложили 8 точки от Пожарна безопасност напълно неизпълними от ЕС - преместване на гаражна врата с три метра, това е едно от нещата. Ние нямаме никаква документация. Моля да ми бъде дадена възможност да ангажирам защитник, тъй като делото не може да се реши без назначаването на съдебно-техническа експертиза, която моля да допуснете. Моля да ми бъде даден срок, в който да формулирам въпроси. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

СЪДЪТ намира искането за назначаване за съдебно-техническа експертиза за относимо към предмета на делото, същото ще внесе допълнителна яснота и ще допринесе за правилното и законосъобразно изясняване на случая, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на оспорващата страна, в 14-дневен срок от днес, да ангажира защитник, с нарочна молба да формулира въпроси, като СЪДЪТ в ЗАКРИТО ЗАСЕДАНИЕ ще се произнесе по искането за съдебно-техническа експертиза, ще определи депозит, респективно ще определи самото вещо лице.

ПЪЛНОМОЩНИК С.-Н. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 18.01.2023 г. от 11.00 ч., за която дата и час оспорващата страна е уведомена от днес.

ОТВЕТНАТА СТРАНА и СГП са уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.24 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: