

# Протокол

№

гр. София, 02.02.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 36 състав, в публично заседание на 02.02.2012 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Андонова**

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **3953** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 10.33 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Р. Д. Ц. - редовно призована се явява лично и с адв. П. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР НА АГЕНЦИЯ ПО ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР - редовно призован, не се явява. Представява се от адв. М. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Д. С. Д. - редовно призован се явява лично и с адв. Г. с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Т. А. – редовно призована се явява лично.

Адв. П.: Да се даде ход на делото.

Адв. М.: Да се даде ход на делото.

Адв. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Т. И. А. – със снета по делото самоличност. Предупредена за отг. по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм допълнително писмено заключение в срок, което поддържам. Границата между имот 399 и имот 398 съвпада по регулационен план и кадастралната карта. Не съвпада между имот 399 и имот 400, тъй като там има

последващо изменение, което е приложено по делото. Дължината на северната граница на имот 399 е свързана именно с това частично изменение. Частичното изменение се съхранява и съществува в отделно досие. Само регулационният план има отделен оригинал. В случая извадката е от застроителния план, която показва застройката и тук обикновено не се нанасят частичните изменения по регулация. Контролното заснемане представено от заинтересованата страна отговаря на нанесеното в кадастралната карта.

Адв. П.: Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

Адв. Г.: Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

Адв. М.: Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

По представеното заключение

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** заключението на вещото лице.

**НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ** да се изплати възнаграждение в размер на 100 лева от внесения на 21.10.2011 година депозит.

**ИЗДАДЕ СЕ** РКО.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 26.10.2011 година с приложени доказателства.

Адв. П.: Да се приемат представените доказателства. Нямам други искания. Няма да соча доказателства. Преписката е в цялост.

Адв. М.: Да се приемат доказателствата. Нямам доказателствени искания и няма да соча други доказателства. Преписката е в цялост.

Адв. Г.: Да се приемат доказателствата. Също нямам искания и няма да соча доказателства. Преписката е в цялост.

По представените доказателства

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** представените от жалбоподателя с молба от 26.01.2011 година писмени доказателства.

**СЪДЪТ** намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

Адв. П.: Моля да постановите решение, с което на основание чл. 146, т. 4 АПК да отмените обжалваната заповед, постановена в противоречие с чл. 141, ал.1 и ал. 2 и чл. 43, ал. 1 ЗКИР Моля да присъдете направените разноси и да ми дадете възможност в определен срок да представя писмени бележки.

Адв. М.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и да оставите в сила заповедта. Видно от приетите експертизи, безспорно се установява, че процесния имот и оспорваната границата между имот 399 и 398 са нанесени в съответствие с чл. 14, ал. 1 от Наредбата от 2005 година. Не се доказаха твърденията и не са налице основанията за отмяна на заповедта. Претендирам присъждане на разноси.

Адв. Г.: Моля да оставите без уважение жалбата. Считаю, че е недопустима, поради липса на правен интерес. Жалбоподателката не може да обжалва законност на сградите

в това производство, нито може да обжалва нанасянето на сгради в съседен имот. Нейният правен интерес е съгласно чл. 41 ЗКИР е по отношение само на нанасяне на границата и на имотите в нейния терен. В това производство не могат да се разглеждат спорове за собственост, нито за спазени или неспазени отстояния. Жалбоподателката се опитва да привнесе този спор в настоящият съд, без да отчита, че тези спорове са били предмет на множество други дела в различни инстанции. Жалбата е и неоснователна. Претендирам присъждане на разноски. Моля да ми дадете възможност в определен срок да представя писмени бележки.

СЪДЪТ дава 7 - дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.45 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: