

Протокол

№

гр. София, 04.03.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав**, в публично заседание на 04.03.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **13670** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:00 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ С. Р. С. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Б., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО – редовно призован, се представлява от юрк.Д., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Ю..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба, с приложени към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмен отговор на исковата молба от 09.01.2020 г., с приложни към него писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмен отговор от Министерство на правосъдието ГД „Изпълнение на наказанията“ от 06.02.2020 г., с приложени писмени доказателства.

Адв. Б. – Поддържам исковата молба. Поддържам всички направени доказателствени искания, описани в исковата молба. Водим допуснатите ни свидетели и моля да бъдат разпитани.

В залата се въведоха свидетелите.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към разпит на свидетелите.

СНЕМА самоличността на свидетелите:

Т. Х. Г. 70-годишна, българин, български гражданин, неосъждана, майка на ищеца, предупредена за наказателната отговорност по чл.290, ал.1 от НК при даване на

неверни сведения. Обеща да говори истината.

К. В. В. 66-годишна, българин, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните, предупредена за наказателната отговорност по чл.290, ал.1 от НК при даване на неверни сведения. Обеща да говори истината.

К. Б. К. 44-годишна, българин, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните, предупредена за наказателната отговорност по чл.290, ал.1 от НК при даване на неверни сведения. Обеща да говори истината.

СЪДЪТ отстрани от залата свидетелите К. В. В. и К. Б. К. и пристъпи към разпит на свидетеля Т. Х. Г..

СВИДЕТЕЛКАТА Т. Х. Г. разпитана каза: Поддържам близки взаимоотношения с ищеца. Аз съм негова майка. От две години живее под наем. С. от 20 г. е в системата. Последно работеше като началник на затворническо общежитие „К.“ към Затвора в [населено място], повече от 8 г. Преди това беше надзирател. Той отиде на работа с желание и никой не предполагаше, че ще се случи тази ситуация в неговия трудов път. Преди да бъде прекратено неговото служебно правоотношение имаше неприятности с ръководството. Започна издевателство над него и след това го уволниха. Той се разболя и диабета му се влоши. Неврозата около очния нерв беше силно изразена. Също така получи хипертония. Непрекъснато се оплакваше. Не се чувстваше добре. Той нито веднъж не е наказван. Психически беше много зле. Затвори се в себе си. Престана да контактува с хората, тъй като си мислеше, че го смятат за престъпник. Стана нервен и започна да избухва. Преживяваше го много тежко, тъй като целият му трудов стаж беше в системата. Той влагаше много собствена енергия. В Затвора беше направил библиотека, градина и всички много го уважаваха. Изпълнителният директор П. В. ми казваше, че имам златно момче. Той беше жизнен, весел и енергичен. След уволнението не се чувства добре и непрекъснато пие лекарства. За мен е много тежко като майка. Цялото семейство го понесохме много тежко. Опитвам се да му помогна, но не мога. В момента работи при брат си.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме повече въпроси към свидетелката Г..

РАЗПИТЪТ ПРИКЛЮЧИ.

СЪДЪТ освободи от залата свидетелката Т. Х. Г. и пристъпи към разпит на свидетелката К. В. В.

СВИДЕТЕЛКАТА разпитана каза: Познавам ищеца от 15 г., тъй като с майка му сме приятелки. Семейни приятели сме. Преди това работеше като надзирател в затворническо общежитие „К.“ и след това стана началник. От м.юни 2016 г. започнаха проблемите му в службата и след това през м.септември 2016 г. беше уволнен. Това знам от майка му. Много тежко го преживя. Имам лични впечатления, не само от разговорите с майка му, а и от срещите ми с него. Изпадна в жестока депресия, стана избухлив и това се отрази на детето и на жена му. Започна да вдигна кръвно и получи диабет. Търсеше начин за спасение. Разговаряше с моите синове, които живеят в Германия да започне работа при тях, но не му стигнаха силите. Беше много депресиран. Смяташе, че не е оценен от ръководството, защото знам, че в затворническото общежитие беше вложил много. Моментът, в който му връчиха заповедта, не можеше да повярва, че така се отнасят с него. Сега още не може да се възстанови, лекува се, но не е добре. Той е завършил висше образование и само там е работил. Знам, че му предлагаша друга работа в [населено място] дол, но той има семейство в [населено място]. Към настоящия момент не е възстановен на работа.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме повече въпроси към свидетелката В..

РАЗПИТЪТ ПРИКЛЮЧИ.

СЪДЪТ освободи от залата свидетелката К. В. В. и пристъпи към разпит на свидетелката К. Б. К..

СВИДЕТЕЛКАТА К. разпитана каза: Познавам С. от 2009 г. Бяхме колеги в затворническото общежитие в „К.“ към Затвора в [населено място]. Аз съм психолог. Той беше дисциплинарно уволнен. Извън службата имам контакти с него. Този човек беше много позитивен, но не можа да се реализира. Стана агресивен, промени се цялостно му поведение и се появиха редица заболявания в тази връзка. Не бих казала, че се е възстановил. Това беше неговото място и там се чувстваше щастлив. В момента няма шанс да се реализира на друго място. Знам, че вдига кръвно и има диабет. Не бих казала, че психически е добре. В момента е подтиснат от живота и страда от това, което загуби. Той беше неправомерно уволнен. Аз също съм потърпевша. Бях принудително преназначена на друго място, с цел да напусна.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме повече въпроси към свидетелката К..

РАЗПИТЪТ ПРИКЛЮЧИ.

СЪДЪТ освободи от залата свидетелката К. Б. К..

Юрк.Д. – Оспорвам исковата молба. Възразявам срещу допускането на експертизите, описани в доказателствените искания в исковата молба.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушване на ССчЕ със задачи, формулирани в т.3 от исковата молба.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 300 лева, вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

ДОПУСКА изслушване на съдебно-медицинска експертиза със задачи, формулирани в т.4 от исковата молба.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 200 лева, вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

ДОПУСКА изслушване на съдебно–психологическа експертиза със задачи, формулирани в т.5 от исковата молба.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 200 лева, вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА за назначаване на вещи лица след внасяне на депозита.

СЪДЪТ счете, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 03.06.2020 г. от 10:00 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

ДА СЕ УВЕДОМЯТ вещите лица след определянето им от съда.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:26 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР:

