

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 24498

гр. София, 15.07.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав, в
закрито заседание на 15.07.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

като разгледа дело номер **7293** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 84, ал. 2 от Закона за убежището и бежанците /ЗУБ/,
във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на М. А. З., гражданин на С., с адрес: [населено място],
[община], ул. , № 11 срещу Решение № 39-Х/11.06.2025 г. на Интервюиращ орган при Държавната
Агенция за бежанците при МС, с което подадената от оспорващия последваща молба не е
допусната до производство за предоставяне на международна закрила.

След като се запозна с материалите, съдът намира, че делото е подведомствено, местно и родово
подсъдно на Административен съд София-град.

В жалбата се твърди, че оспореното решение е неправилно и незаконосъобразно, поради
нарушение на материалния закон и съществени нарушения на административно-
производствените правила.

На основание чл. 170, ал. 2 от АПК, съдът указва на оспорващия, че трябва да установи
съществуването на фактическите основания за издаване на искания акт.

На основание чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК, съдът указва на
оспорващия, че следва да установи фактите, на които основава своите искания и от които би
черпил благоприятни последици.

Предвид на обстоятелството, че ответникът по оспорването, изпращайки преписката не е изразил
становище по жалбата, при наличие на искане за събиране на доказателства, съдът ще се
произнесе в открито заседание.

След преценка на обстоятелства, касаещи редовността на жалбата, визирани в чл. 150 и чл. 151 от
АПК, съдът намира, че следва да насрочи делото за разглеждане в открито заседание.

Водим от горното и на основание чл. 157, ал. 1, изр. 2 от АПК, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

Насрочва делото за разглеждане в открито заседание на 17.09.2025 г. от 11,10 часа.

На основание чл. 154, ал. 2 от АПК конституира страните както следва:

1. М. А. З., гражданин на С., с адрес: [населено място], [община], ул. , № 11 - оспорващ.
2. Интервюиращ орган при Държавната Агенция за бежанците при МС - ответник по жалбата.

За посочената по-горе дата и час да се призоват страните. Предвид на факта, че оспорващият, че не владее български език, на същият следва да се назначи преводач от арабски език, поради което съдът:

Предоставя на оспорващия И. А. правна помощ по реда на ЗПП.

Да се изпрати писмо до САК, за определяне на прицесуален представител.

НАЗНАЧАВА на А. А. А., за преводач от арабски език Д. Т., от списъка на преводачите към АССГ. Съдебният деловодител, да уведоми незабавно Д. Т. за назначаването му. В случай, че същият поради поети други ангажименти не може да присъства, незабавно да се призове друг преводач от арабски за посочената дата и час на заседанието.

Задължава ответника, в 30-дневен срок от получаване на настоящето определение да представи актуална информация, за страната на произход на търсещия закрила съдържаща се в доклад на Агенцията за убежището на ЕС, находящ се на интернет адрес, във връзка със събитията във връзка със събитията в С., след 27.11.2024 г. и установяването на власт на групировката "Х. Т. аш Ш.". Съдът намира, че относима информация за правилното решаване на спора се съдържа глава 4 от посочения доклад.

Указва на страните на основание чл. 155 от ГПК, че съдът при постановяване на решението може да се позове общодостъпни източници на информация за страната по произход на търсещия закрила, находяща се на следните интернет-страници, утвърдени като сигурни, според методологията на Агенцията за убежището на Европейския Съюз:

1.[www.ecoi.net.](http://www.ecoi.net/), 2.<https://www.amnesty.org/>, 3.<http://www.cpt.coe.int/en/> 4.<https://www.hrw.org/>.