

Протокол

№

гр. София, 18.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 18.03.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Галин Несторов

ЧЛЕНОВЕ: Маргарита Йорданова
Вяра Русева

при участието на секретаря Спасина Иванова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **298** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.11 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ „ИЗТОЧНА ГАЗОВА КОМПАНИЯ“ ЕАД – редовно призован, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР – редовно призован.

В залата се явява юрк. Г., упълномощен от М. Ф. заместник-председател на Комисия за финансов надзор, ръководещ управление „Надзор на инвестиционната дейност“.

Представя пълномощно.

СГП - се представлява от прокурор Д..

ЮРК. Г.: Не възразявам да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че ход на делото не следва да се дава, с оглед изменение на разпоредбата на чл. 61, ал.1 ЗАНН (изм. - ДВ, бр. 109 от 2020 г., в сила от 23.12.2021 г.), по силата на която страна в производството следва да бъде административно-наказващия орган, а именно в случая заместник - председателя на Комисия за финансов надзор, ръководещ управление „Надзор на инвестиционната дейност“, а не Комисия за финансов надзор.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде конституиран в качеството на ответник по делото заместник-председателя на Комисия за финансов надзор, ръководещ управление „Надзор на инвестиционната дейност“ и заличи Комисия за финансов надзор.

Въпреки нередовното призоваване на заместник-председателя на Комисия за финансов надзор, ръководещ управление „Надзор на инвестиционната дейност“ съдът

намира, че ход на делото следва да се даде предвид представеното по делото пълномощно от главен юрисконсулт А. Г., упълномощен от М. Ф. в качеството ѝ на заместник-председател на Комисия за финансов надзор, ръководещ управление „Надзор на инвестиционната дейност“ и с оглед изявлението на процесуалния представител, че не възразява да се даде ход на делото, намира, че липсват процесуалния пречки за даване ход на делото, предвид на което СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАЛИЧАВА в качеството на ответник в настоящото производство Комисия за финансов надзор (КФН).

КОНСТИТУИРА в качеството на ответник по делото заместник-председателя на Комисия за финансов надзор, ръководещ управление „Надзор на инвестиционната дейност“.

Предвид горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ЮРК. Г.: Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. Г.: Моля решението на СРС да бъде оставено в сила. Представям писмена защита. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Счита подадената касационна жалба за неоснователна и недоказана, решението на въззивния съд намирам за правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.13 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: