

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3746

гр. София, 09.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в закрито заседание на 09.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

като разглежда дело номер **3537** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на Е. К., турски гражданин, [дата на раждане] в Р.Турция, представляван от адвокат Н. Г., срещу Заповед рег. № 513з-2962/18.03.2024г. за издаване на отказ за предоставяне на право на продължително пребиваване на чужденец в РБългария, издадена от началник отдел "Миграция" при СДВР, като с жалбата е направено и искане за спиране изпълнението на заповедта.

1. По искането за спиране изпълнението на обжалваната заповед:

Искането е предявено с жалба вх. № 13340 от 04.04.2024г., подадена в АССГ срещу заповедта. В изпълнение на разпореждане на заместник-председателя на АССГ от 04.04.2024г., началникът на дирекция „Миграция“ СДВР е изпратил заверено копие от административната преписка с писмо, постъпило на 08.04.2024г. в 16.03ч., по което на 09.04.2024г. е образувано настоящото дело, докладвано в този ден на съдията докладчик като бързо производство.

Съдът, за да се произнесе по искането, съобрази следното:

Със Заповед рег. № 513з-2962/18.03.2024г. на началник отдел „Миграция“ – СДВР на основание чл.26, ал.1 от ЗЧРБ е отказано продължаване срока на пребиваване в Република България по заявление с вх. № 200362/15.02.2024г. от Е. К.. В заповедта е посочено, че същата може да бъде обжалвана при условията и по реда на АПК в 14 дневен срок от съобщаването ѝ пред по горестоящия орган, както и по съдебен ред в 14 дневен срок пред АССГ. Заповедта е връчена на 29.03.2024г., а на 04.04.2024г. е подадена в АССГ жалба срещу нея, съдържаща и искането за спиране на предварителното изпълнение.

Съгласно чл. 26, ал.9 от ЗЧРБ отказът за издаване на разрешение за пребиваване или продължаване срока на пребиваване може да се оспорва по реда на Административнопроцесуалния кодекс. Чл.90, ал.1 АПК установява забрана за изпълнение на административните актове, преди да са изтекли сроковете за тяхното

оспорване, а при подадена жалба или протест – до решаване на спора от съответния орган. По силата на ал.2, т.2 на същата разпоредба, това правило не се прилага, когато със закон или с разпореждане по чл.60 АПК е допуснато предварително изпълнение на акта. Съгласно чл.166, ал.1 от АПК оспорването спира изпълнението на административния акт. Следователно, подаването на жалба или протест спира изпълнението на административния акт, освен ако със закон или с разпореждане на органа е допуснато предварително изпълнение.

В конкретния случай срещу Заповед рег. № 513з-2962/18.03.2024г. е подадена от Е. К. жалба вх. № 13340 от 04.04.2024г. на АССГ, която е осуетила влизането в сила на акта, като едновременно с това е спряла изпълнението му съгласно чл.166, ал.1 АПК. От друга страна, в заповедта, чието спиране на изпълнението се иска, не е включено разпореждане за предварително изпълнение по чл.60, ал.1 АПК. В изпратената от административния орган преписка също не се съдържа разпореждане за допускане предварително изпълнение на основание чл.60, ал.2 АПК. Предварително изпълнение на отказа за издаване на разрешение за продължително пребиваване в Република България не следва и по силата на закона. ЗЧРБ предвижда незабавно изпълнение само по отношение на заповедите по чл. 44, ал. 4 от закона. С обжалваната заповед не е наложена принудителна административна мярка по ЗЧРБ, която да обуслови приложимостта на чл. 46, ал. 4 от закона, съгласно която жалбата не спира изпълнението на заповедта.

При това положение, Заповед рег. № 513з-2962/18.03.2024г. на началника на отдел "Миграция" СДВР не се явява предварително изпълняема, а с подаването на жалбата същата е произвела автоматично предвидения в закона суспензивен ефект по чл.166, ал.1 АПК, съгласно, който оспорването спира изпълнението на административния акт. С оглед на горното, съдържащото се в жалбата особено искане за спиране на предварителното изпълнение на оспорената Заповед рег. № 513з-2962/18.03.2024г. е лишено от предмет, поради което се явява процесуално недопустимо. Това налага същото да се остави без разглеждане.

2.По жалбата:

Съдът констатира нередовност на жалбата, не е представен документ за платена държавна такса, нередовност по чл.151, т.3 от АПК. На основание чл. 158, ал.1 от АПК жалбата следва да се остави без движение и да се дадат указания за отстраняване на нередовността.

Воден от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ искането на Е. К. за спиране изпълнението на Заповед рег. № 513з-2962/18.03.2024г. за издаване на отказ за предоставяне на право на продължително пребиваване на чужденец в РБългария, на началника на отдел „Миграция“ СДВР, предявено като особено искане с жалба вх. № 13340 от 04.04.2024г., подадена в АССГ.

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ жалбата на Е. К. срещу Заповед рег. № 513з-2962/18.03.2024г. на началника на отдел „Миграция“ СДВР.

УКАЗВА на жалбоподателя в 7 дневен срок от съобщението да приложи документ за платена държавна такса в размер на 10 лв. по сметка на АССГ, като при неизпълнение на указанието в срок, жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството

прекратено.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО в частта, в която е оставено без разглеждане искането за спиране изпълнението на заповедта, подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС в 7-дневен срок от съобщението.

СЪДИЯ: