

Протокол

№

гр. София, 19.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав, в
публично заседание на 19.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **11320** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,40 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. А. Г., редовно призован, не се явява. Представява се от адвокат Н. У., която представя пълномощно и удостоверение за идентичност на лице с различни имена за Н. Ш., и адвокат Г. С., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ЧОВЕШКИ РЕСУРСИ И АДМИНИСТРАТИВНО ОБСЛУЖВАНЕ" В МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ (МФ), В КАЧЕСТВОТО НА УПЪЛНОМОЩЕНО ЛИЦЕ ПО ЧЛ. 28, АЛ. 2 ЗДОИ, редовно призован, се представява от юрисконсулт Д. К. с пълномощно по делото.

Страните: Моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА решение №10797/04.11.2025г. по адм.д.№9636/2025г. по описа на ВАС-Пето отделение.

адв. У.: Поддържам изразените вече аргументи срещу отказа за предоставяне на обществена информация от 01.11.2024 г., издаден от Директора на дирекция „Човешки ресурси и административно обслужване“ в Министерство на финансите. Не соча доказателства.

Юрк. К.: Поддържам становището, че министерство на финансите не съхранява търсената от заявителите информация. Представям извлечение от протокол № 25 на заседание на Министерски съвет, проведено се на 29 април 2020 г. с решения за: одобряване действията на министъра на

финансите, свързани с прекратяване на двустранните инвестиционни договори между България и държавите членки на ЕС; одобрява проект на споразумение като основа за водене на преговори; МС упълномощава постоянния представител на България към ЕС да проведе преговорите и да подпише споразумението по т. 2 от името на България при условие на последваща ратификация; МС реши за координиращата и организираща роля на министъра на финансите в участието на България в работни групи и формати на ЕС за обсъждания съгласно Декларацията на представителите на правителствата на държавите членки от решението на Съда по отношение на Achmea и относно защита на инвестициите на ЕС, подписана от България на 15.01.2019 г. Освен този документ копие от документи в превод на български език. От същите е видно, че заявителите търсят документи във връзка с организиране на правната им защита по международно арбитражно дело, заведено от посоченото дружество срещу Румъния, тоест търси се информация, която не е за съставяне на мнение за дейността на министъра на финансите на Република България.

Адв. У.: Не възразяваме да се приеме така представения протокол от заседанието на Министерски съвет, но според нас същият е в подкрепа на тезата ни. МС одобрява действия на министъра на финансите на България във връзка с прекратяване на двустранните инвестиционни договори в рамките на ЕС, поради което и МС препрати нашето заявление по ЗДОИ към Министерство на финансите, които са материално компетентни по заявената обществена информация по ЗДОИ и показва водещата и координираща роля на министъра по отношение България в комуникацията. Подадохме частна жалба пред Върховния съд, която се разгледа и се установи наличие на вътрешно противоречиви твърдения на ответника, че има информация само за част от процесите във връзка с ратифициране на тези договори. По отношение на твърдението и останалите доказателства, че не преследваме обществен интерес със заявлението си по ЗДОИ, същите не следва да се кредитират по делото, възразявам същите да се приобщят по делото, доколкото процесното искане за информация касае документи, изхождащи от България, а страната ни не е страна по цитираното арбитражно дело, независимо съществуваща съдебна практика, която приема, че висящо арбитражно производство не пречатства правото на достъп по ЗДОИ Търсим информация, свързани с българската позиция, търсим информация за кореспонденция, изхождаща към ЕС и органите на ЕК от българска институция, съобразно непрепятстване на правата на гражданите да търсят информация по реда на ЗДОИ.

Юриисконсулт К.: Моля да изискате адм. дело № 11445/2025 на 83 състав на АССГ между същите страни, образувано по жалба на същия заявител и срещу решение от 09.12.2025 г., с което съдът е постановил спиране на административното производство по същата преписка № 72 /22.10.2024 г., но по отношение на други точки от заявлението по ЗДОИ. В случай, че не уважите искането, моля да спрете настоящото адм. дело № 11320/2025 г. до произнасяне на другия състав на съда. Освен това се позовавам на мотиви на друг състав на съда по адм. дело 9508/2025. С писмо от 19.11.2025 г. е отправена молба до ЕК да отговори дали дава писмено съгласие или отказва да даде съгласие за предоставяне на информация по съответните други точки по заявлението.

Адв. У.: Спорът е висящ и не е разрешен. Освен това сме заявили достъп до други документи по ЗДОИ. Неотнормимо е присъединяване на посоченото дело. Възразявам и по искането за спиране на посоченото основание. Настоящият 31 съдебен състав се произнесе, че консултация с Европейската комисия не е необходима, с оглед това че документите изхождат от България, изхождат от национални институции. По преценка на съда мога и в указан от съда срок ще взема становище.

СЪДЪТ като взе предвид становищата на страните и по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото извлечение от протокол № 25 на заседание на Министерски съвет, проведено се на 29 април 2020 г., писмо изх. 9900239/26.10.2023 на МФ, уведомление за спор между Еврохолд България АД и Е. И. груп АД.

СЪДЪТ като взе предвид че сочените посочените дела в днешно съд.з. от процесуален представител на ответника, с оглед които се иска спиране на настоящото производство касаят искания за достъп до данни, различни от тези, предмет на настоящото делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение искането на процесуалния представител на ответника за спиране на настоящото адм. дело 11320/2024 на 31 състав на АССГ.

Страните: Нямаме други доказателствени искания.

Като взе предвид становищата на процесуалните представители на страните, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.**

АДВОКАТ У.: Моля да отмените обжалвания отказ на ответника в процесната част и предвид възприетото от ВАС по подадената от нас частна жалба. Установи се, че информацията е търсена по реда на ЗДОИ и че ответникът е материално компетентен по нея, което бе потвърдено и от върховните съдии. Представеното днес извлечение от протокол на заседание на Министерски съвет от 2020 г. не в подкрепа на тезата на ответника, напротив тя доказва водещата роля на министерство на финансите, което съхранява поне част от търсената информация, включително и по отношение защита интересите на инвеститорите след прекратяване на двустранните инвестиционни договори, в които България като участник в този процес, в частност ответникът съхранява част от тази информация. Претендирам разноски по списък от днес. В указан от съда срок съображения ще развия с писмени бележки.

ЮРИСКОНСУЛТ К.: Моля да оставите без уважение жалбата на заявителите в съответната част на заявлението за достъп до информация. С определение от 04.11.2025 г. на ВАС по адм. дело 9636/2025 г. съдът е приел, че по отношение на исканата информация е налице отказ, а не уведомление за липса на информация по реда на чл. 33 от ЗДОИ, в мотивите си ВАС не е приел, че такива документи се съхраняват в МФ, съответно ВАС приема, че няма данни по съответните точки от заявлението. Квалификацията на ВАС потвърждава, че МФ не съхранява исканата информация, вкл. притежаваща характер на обществена такава, за съставяне на мнение за дейността на министъра на финансите. В обжалваното писмо това е посочено ясно и недвусмислено, а в представения от мен извлечение на протокол е видно, че на министъра на финансите е възложено общо да координира и организира участието на България във форматите на ЕС, вкл. правните последици по делото Алкмея. Решението на МС е от 2020 г., а заявителят претендира информация пет години преди това, не са посочени конкретни работни формати в рамките на ЕС и конкретизиране на периодите по възложените действия. Декларацията от 15.01.2019 г. за правните последици на съда по делото Алкмея има широк предмет, не съдържа конкретно задължение, които заявителя претендира. От представеното решение на МС не следват задължения за министъра на финансите да проведе кореспонденция по конкретни разпоредби от Споразумението, вкл. и във връзка с ратификационния процес, която е национална процедура. По

друго заявление по ЗДОИ вече са предоставени чрез референции към ел. системи на МС и НС някои документи във връзка с проведената процедура по ратификация. В Споразумението, подписано на 05.05.2020 г., в Преамбюла са посочени съображенията относно подобряване на съществуващите инструменти и механизми съгласно правото на съюза. Тоест за периода, който предхожда датата на сключване на това споразумение, е създаден друг алтернативен механизъм за защита на инвестициите, по които страната да изрази позиция. Няма представени доказателства в тази насока от жалбоподателя. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. В указан от съда срок ще развия писмена защита.

Съдът дава възможност на страните в 10 дневен срок да представят писмени бележки и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,08 ч.

Съдия:

Секретар: