

Протокол

№

гр. София, 27.09.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIX КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 27.09.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Катя Аспарухова

ЧЛЕНОВЕ: Мария Ситнилка
Елка Атанасова

при участието на секретаря Евелина Пеева и при участието на
прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **8176** по описа за **2024**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На второ четене в 14.06 ч се явиха:

КАСАТОРЪТ Н. Л. Н. – редовно призван, не се явява и не се представлява.

По делото е постъпила молба от 26.09.2024г. от касаторката, с която уведомява съда,
че не може да се яви поради служебна ангажираност, но не възразява да се даде ход на
делото в нейно отсъствие, моли ако бъдат направени доказателствени искания от
страна на ответника, същите да не бъдат допуснати или ако все пак бъдат допуснати
представените доказателства да ѝ се предостави възможност да изрази становище по
тях, поддържа жалбата, няма нови доказателствени искания, взема становище по
съществуто на спора и претендира присъждане на разноси в размер на 200 лв.

ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно
призован, не изпраща представител.

По делото са постъпили писмени бележки от юрк. П. – пълномощник на ответника
по делото, в които оспорва касационната жалба, моли да се потвърди решението на
СРС, претендира юрисконсултско възнаграждение и прави възражение за
прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение .

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно уведомена, представлява се от
прокурор К..

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че в касационната жалба на стр. 2 има изразено несъгласие с
решението на СРС в частта за разноските.

ДОКЛАДВА, че СРС в тази част няма произнасяне, тъй като самото искане е
обективизирано в касационната жалба, не е отделно.

Прокурорът: Да не се даде ход на делото и делото да се върне на СРС за произнасяне.
Състава намира за обосновано становището на прокуратурата, че не следва да се

дава ход на делото, доколкото със самата касационна жалба освен във връзка с решението по същество се изразява и несъгласие с разностите. Съдът намира, че следва да върне на СРС делото за да се произнесе по касационната жалба в частта, в която се съдържа искане за изменение на решението в частта за разностите, след което делото отново да се върне на настоящия състав за произнасяне по същинската касационна жалба. С оглед на горното,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ИЗПРАЩА делото на СРС на същия състав за произнасяне по искането на касатора за изменение на решението в частта за разностите.

ОТЛАГА ДЕЛОТО БЕЗ ДАТА.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.08 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: