

Протокол

№

гр. София, 04.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 04.10.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Доброслав Руков

**ЧЛЕНОВЕ: Луиза Христова
Мария Шишкова**

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **5913** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,34 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ ДИРЕКТОР ДИРЕКЦИЯ „ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА“ – СОФИЙСКА ОБЛАСТ – редовно призован, представлява се от ЮРК. С., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ „МС-21 СЕКЮРИТИ ГРУП“ ЕООД – редовно призовано, представлява се от АДВ. И., с пълномощно, представено по настоящето дело.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ЮРК. С.: Поддържам касационната жалба. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

АДВ. И.: Оспорвам касационната жалба. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. С.: Считам, че СРС не е установил в пълнота релевантните за спора факти и обстоятелства в съответствие със събраните по делото писмени доказателства и е формирал неправилни и незаконосъобразни правни изводи. Подробни съображения са изложени в касационната жалба, която моля да уважите и да постановите решение, с което да потвърдите НП като правилно, обосновано и законосъобразно. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. И.: От името на моя доверител, моля да постановите Вашия акт по съществото на спора, с което да отхвърлите касационната жалба. Същата е процесуално допустима, но не основателна и не са налице твърдените в нея нарушения, нито на материалния закон, нито на административнопроизводствените правила, напротив по време на административното производство пред административнонаказващия орган са допуснати такива процесуални нарушения, които опорочават производството, съответно опорочават атакуваното НП. В този смисъл, моля за Вашето решение. Претендирам сторените разноси, изразяващи се в адвокатско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Считам решението на СРС за валидно, допустимо и правилно и като такова предлагам да го оставите в сила.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,37 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: