

Протокол

№

гр. София, 09.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в публично заседание на 09.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Ингилизов

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **11876** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15:03 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - "Сити Инвест Пропърти" ЕООД - редовно уведомен, се представлява от адв. Р. и адв. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - Главния архитект на Столична община - редовно уведомен, представлява се от юрк. В., с пълномощно по делото.

СГП редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на "СИТИ ИНВЕСТ ПРОПЪРТИ" ЕООД, против Заповед № САГ23-РА-18-57/23.10.2023 г. на Главния архитект на Столична община, с която на дружеството е разпоредено да премахне незаконосъобразно поставените преместваеми обекти: навес с дървена конструкция, детски кът с пързалка, подиум и павилион-тоалетна", без разрешение за поставяне и без договор за наем със СО, разположени частично върху имот с КИ 68134.406.120 (улица-тупик), частично в имот с КИ 68134.406.125 - УПИ IV-за парк и метростанция, публична общинска собственост - Парк „Ген. В. З.", кв. 582, м „Г-13 юг", по плана [населено място], район „Оборище", [населено място]. По делото е постъпила е цялата административна преписка.

Жалбата е подробно мотивирана, развити са съображения, че дружеството не е собственик на преместваем обект, съответно няма задължението да премахне същия. Оспорени са и констатациите, че теренът сочен в заповедта е публична общинска собственост и принадлежи на СО. С жалбата са представени писмени доказателства, има направени доказателствени искания. Административната преписка е изпратена от административният орган.

АДВ. Р.: Във връзка с искането в жалбата представяме нотариални актове за прехвърляне правото на собственост от страна на „Сити Инвест Пропърти“ ЕООД, извлечение от търговския регистър. Нямаме други доказателствени искания.

Юрк. В.: Нямам доказателствени искания. Да се приемат доказателствата.

По доказателствата,
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените днес писмени доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Р.: Моля да отмените обжалваната заповед като незаконосъобразна. Считаме, че същата е адресирана неправилно. Представяме списък с разноските. Моля срок за писмени бележки.

Юрк. В.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля срок за писмени бележки

ОПРЕДЕЛЯ на страните 7-дневен срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: