

# Протокол

№

гр. София, 17.04.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43**  
**състав**, в публично заседание на 17.04.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Весела Цанкова**

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **10876** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. В. Н. чрез АДВ. Л. П. Х. – редовно уведомена, представлява се от адв.Х., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. – редовно уведомен, се представлява от юрк.З., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, явява се прокурор В..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпил отговор от НЗОК от 28.02.2024 г., както и удостоверение от 13.03.2024 г.

Адв.Х. – Да се приемат. Водим допуснатия свидетел и моля да бъде разпитан. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрк.З. – Да се приемат постъпилите писмени доказателства. По отношение на представените от процесуалния представител на жалбоподателката в предходно съдебно заседание доказателства, не възразявам да се приемат, но представения договор между съпруга на жалбоподателката и Г. Г. е частен документ без дата и без доказателствена материална сила, но не оспорвам неговата автентичност.

ПРОКУРОРЪТ – Да се приемат доказателствата.

СЪДЪТ, по доказателствата,

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените от НОИ и НЗОК писмени доказателства.

ПРИСТЪПВА към разпит на свидетеля.

СНЕМА самоличността на свидетеля.

Н. С. Н. – 75-годишен българин, български гражданин, неосъждан, без дела, брат на съпруга на М. В. Н., предупреден за наказателната отговорност по чл.290, ал.1 от НК при даване на неверни сведения. Обеща да говори истината.

СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на адвокат Х..

Майка ми продаде имоти през 2008 г. и ми каза, че е дала на брат ми 20 000 лева. На мен ми дадох преди това. През 2010 г. когато продадох собствения си апартамент парите от продажбата в размер на 59 000 лева ги преведох на брат ми, защото преди това имаше един имот, за който той ми отстъпи неговия дял, тъй като тогава ми трябваша пари. Имотът беше от баща ми. Всички пари дадох на брат ми. Когато го продадох през 2010 година, аз отстъпих моя дял на брат ми, защото преди това той ми отстъпи. Знам, че гледаха възрастна жена на легло. Не мога да кажа с точност колко време са се грижили за нея, но може би около 10 години. Виждал съм я като съм ходил на гости. Полагаха грижи като за възрастен човек - хранене, къпане и извеждане на разходка.

Адв. Х. – Нямам повече въпроси.

СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на юрк. З..

Пенсията не мога да кажа кой я е взимал. Не знам подробности. Виждал съм, че я хранят, къпят и разхождат. Не знам дали им е давала пари извън пенсията. Не мога да кажа.

Юрк. З. – Нямам повече въпроси.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам въпроси.

РАЗПИТЪТ приключи.

СВИДЕТЕЛЯТ бе освободен от залата.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв. Х. – Моля да уважите подадената жалба и отмените РА. Моля да ни присъдите разноски за трите инстанции, за което представям списък. Представям и договор за правна помощ. Моля за срок за писмени бележки.

Юрк. З. – Моля да постановите решение, с което да потвърдите обжалвания РА като законосъобразен и правилен. Считаю, че в хода на настоящото съдебно производство, не са събрани доказателства, които да опровергават изводите, обосновавали данъчното облагане на жалбоподателката с обжалвания РА, както и фактическите и правни констатации, които е формирал първоинстанционния административен съд при постановяване на първото си решение за потвърждаване на акта. Моля да имате предвид подробно изложените от мен съображения в писмената защита пред първоинстанционния административен съд при първото разглеждане на делото. Моля да вземете предвид, че по делото не са доказани твърдените от процесуалния представител на жалбоподателката обстоятелства за закупуване на скъпи лекарства, за правени по поръчка обувки и за поръчване на специализирана храна. Считаю, че тези

твърдения са недоказани. Моля да потвърдите обжалвания акт. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в размер на 1718 лева, за всяка от трите инстанции.

Адв. Х. Правя възражение за прекомерност.

Юрк. З. – Правя възражение за прекомерност на претендирания адвокатски хонорар.

ПРОКУРОРЪТ - Моля да отхвърлите жалбата и потвърдите обжалвания РА.

СЪДЪТ предоставя 7-дневен срок на процесуалния представител на жалбоподателя за представяне на писмени бележки.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.**

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:42 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: