

Протокол

№

гр. София, 29.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 29.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **11396** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.03 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – С. Б. Б., редовно и своевременно призована, не се явява. Вместо нея – адвокат Б., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – ЗА РЪКОВОДИТЕЛ – ПОСТОЯНЕН СЕКРЕТАР НА МИНИСТЕРСТВО НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ, редовно и своевременно призован, се представлява от юрисконсулт П., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

АДВОКАТ Б. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Докладва оспорването, извършено с жалбата.

АДВОКАТ Б. – Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата по делото. Моля да задължите ответника да представи Длъжностно и Щатно разписание на Отдел У. и КСР– Дирекция УС и М., за да докажем промените, които са се случили в отдела докато С. Б. е заемала длъжността -Началник отдел и след това промяната в длъжността, която се е наложила и промяната на длъжността от Главен инспектор на Главен юрисконсулт, която е извършена от ответника. Искаме и атестациите на служителката за 2020 г. и 2021 г., от които ще установим, че ответникът е закрил едната длъжност Началник отдел, която е заемала доверителката ми и е разкрил друга длъжност, за която тя е подписала съгласие под условие.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Съгласието, за което говори колегата е за предходната длъжност, на която е била назначена жалбоподателката. Предоставям на съда да прецени дали доказателствата са относими към спора. Поддържам отговора на жалбата. Моля да приемете представените с отговора доказателства. Моля да назначите СИЕ, която да прецени с оглед Наредбата за възнагражденията на служителите от държавната администрация и Вътрешните правила за определяне на работната заплата дали правилно е определено възнаграждението с обжалваната заповед. Вещото лице да даде заключение относно средното възнаграждение за длъжността, която заема жалбоподателката в МВнР, за да се види дали е по-висока, по-ниска.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, постъпили в АССГ на 12.11.2021 г., приложените към молба от 29.11.2021 г. и приложените към молба от 10.12.2021 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ намира, че по исканията за събиране на доказателства ще се произнесе в 33.

Воден от горното, АССГ

О П Р Е Д Е Л И:

ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА на съдебния състав за произнасяне по исканията за събиране на доказателства.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 31.05.2022 г. от 9.50 ч., за която дата и час страните – уведомени при условията на чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.12 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: