

# РЕШЕНИЕ

№ 6079

гр. София, 05.11.2020 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 09.10.2020 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Галин Несторов**

**ЧЛЕНОВЕ: Бранимира Митушева  
Зорница Дойчинова**

при участието на секретаря Детелина Начева и при участието на прокурора Първолета Станчева, като разгледа дело номер **4934** по описа за **2020** година докладвано от съдия Галин Несторов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208-228 от АПК във вр.чл.63 ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на ЗАСТРАХОВАТЕЛНО ДРУЖЕСТВО [фирма], ЕИК[ЕИК], [населено място], представлявано от С. П. и К. К., чрез адв. М. Г. – САК, срещу решение от 03.02.2020 г., 106-и състав по н.а.х.д. № 16896/2018 г. по описа на СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, НАКАЗАТЕЛНО ОТДЕЛЕНИЕ.

В касационната жалба на ЗАСТРАХОВАТЕЛНО ДРУЖЕСТВО [фирма] са развити съображения за неправилност на първоинстанционния съдебен акт като постановен в нарушение на материалния закон и процесуалните правила. Иска се съдът да постанови решение, с което да бъде отменено обжалваното решение на Софийски районен съд и по съществуващото на спора да бъде отменено издаденото наказателно постановление. В с.з. не се представлява.

Ответникът КФН, в писмени бележки и в с.з. развива съображения за правилност на първоинстанционния съдебен акт като постановен в съответствие с материалния закон. Иска се съдът да постанови решение, с което да бъде потвърдено обжалваното решение на Софийски районен съд и по съществуващото на спора да бъде потвърдено в цялост издаденото наказателно постановление. В с.з. се представлява юриск. Г., която оспорва подадената от касатора жалба.

Представителят на СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА дава заключение за неоснователност на подадената жалба.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания прилагайки нормата на чл.218 АПК, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационните жалби са НЕОСНОВАТЕЛНИ.

С процесното решение е потвърдено изцяло наказателно постановление № Р-10-712 от 04.09.2018 г., издадено от зам. председателя на Комисията за финансов надзор, ръководещ управление „ЗН“, с което на основание чл. 644, ал. 2, предл. 2, във вр. с ал. 1, т. 2 от КЗ, за извършено нарушение на чл. 108, ал. 1 от Кодекса за застраховането (КЗ), на ЗАСТРАХОВАТЕЛНО ДРУЖЕСТВО [фирма], ЕИК[ЕИК], [населено място], представлявано от С. П. и К. К. е наложено административно наказание “имуществена санкция” в размер на 2000 /две хиляди/ лева.

За да постанови решението си, първоинстанционният съд е събрал като доказателства по делото показанията на актосъставителя както и писмените доказателства, представени с наказателното постановление, приобщени по реда на чл.283 НПК. Въз основа на тях съдът е обосновал правен извод, че е доказано извършването на нарушението, за което е наказан застрахователят като е намалил размера на наложената санкция.

Съобразно чл. 218 АПК касационната инстанция дължи произнасяне само относно наведените в жалбата касационни оплаквания, като следи служебно за валидността, допустимостта и съответствието на решението с материалния закон. Съдът намира, че обжалваното решение е валидно и допустимо, правилно и законосъобразно, постановено при правилно приложение на материалния закон и процесуалния закон. Касаторите оспорват приложението на материалния закон и претендират съществени нарушения на процесуалните правила.

Безспорно е установен с решението факта, че [фирма] не е изпълнило вменено му с разпоредбата на чл. 108, ал. 1 от Кодекса за застраховането задължение да да се произнесе в срок по претенция за застраховка „гражд. отговорност“, в срок до 15 дни по чл. 106, ал. 1 от КЗ – 07.06.2017 г., по представени по застр. преписка документи като определи и изплати обезщ. или застр. сума или мотивирано да откаже плащането. По делото са налице доказателства за изпълнение на това законово задължение от застрахователя по претенция № [ЕГН] като обезщ. е изплатено на 19.07.2017 г. – извън срока.

Съдът намира, че осъществяването на състава на нарушение по чл. 108, ал. 1 от Кодекса за застраховането (КЗ) от страна на ЗАСТРАХОВАТЕЛНО ДРУЖЕСТВО [фирма] е установено по безспорен и категоричен начин по делото като е правилно е потвърдено наложеното наказание с процесното решение на СРС.

По тези правни съображения, настоящият касационен състав приема, че процесното решение е правилно и законосъобразно, поради което жалбите следва да бъде потвърдено.

Предвид гореизложеното, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, 4-и касационен състав

Р Е Ш Е Н И Е :

ОСТАВЯ В СИЛА решение от 03.02.2020 г., 106-и състав по н.а.х.д. № 16896/2018 г. по описа на СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, НАКАЗАТЕЛНО ОТДЕЛЕНИЕ.

РЕШЕНИЕТО е окончателно на основание чл. 223 АПК и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.