

РЕШЕНИЕ

№ 400

гр. София, 15.01.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 09.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **1759** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по искова молба, подадена от А. Д. М., с адрес в [населено място] против Столична община /СО/, с посочено правно основание чл.203 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ вр. чл.1, ал.1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди /ЗОДОВ/.

Твърди се, че на 11.01.2021г. частен съдебен изпълнител /ЧСИ/ Б. въз основа на възлагателно писмо от Столична община и Наказателно постановление /НП/ № 332953/2018г. е образувал изпълнително дело № 381/2021г. По силата на наложен запор от ЧСИ от сметка на ищцата били изтеглени следните суми: 200,00 лв. – за наложена глоба с НП № 332953/2018г. и 125,00 лв. – представляващи такси в изпълнителното производство. По изпълнителното дело бил ангажиран адвокат от М., на който заплатила адвокатски хонорар в размер на 200,00 лв.

Със съдебно решение по нахд № 3002/2021г. по описа на СРС, потвърдено с решение по кнахд № 8655/2021г. по описа на АССГ наказателното постановление било отменено. СО възстановила на ищцата сумата 200,00 лв., събрана от ЧСИ за наложената глоба с НП.

В тази връзка се сочи, че в резултат на отмененото като незаконосъобразно НП ищцата е претърпяла имуществени вреди в размер на 125,00 лв. заплатени за такси в изпълнителното производство и в размер на 200,00 лв. за заплатено адвокатско възнаграждение.

Предявени са искове срещу Столична община за присъждане на обезщетение за

имуществени вреди в размер на 125,00 лв. заплатени за такси в изпълнителното производство, ведно със законната лихва от датата на принудителното изпълнение до окончателното изплащане на сумата и в размер на 200,00 лв. за заплатено адвокатско възнаграждение, ведно със законната лихва от датата на увреждане до окончателното изплащане на сумата.

Претендира се и присъждане на разноски.

В съдебно заседание исковата молба се поддържа чрез упълномощен представител. Представена е писмена защита.

Ответникът – Столична община, чрез процесуален представител с писмен отговор и в съдебно заседание оспорва исковата молба. Претендира присъждане на разноски.

Представителят на Софийска градска прокуратура изразява становище за основателност и доказаност на исковете.

Съдът, като взе предвид събраните по делото доказателства, прие за установено следното:

С решение от 12.07.2021г., постановено по нахд № 3002/2021г. по описа на СРС е отменено наказателно постановление /НП/ № 332953/14.03.2018г., издадено от заместник-кмет на СО. Решението на СРС е обжалвано и оставено в сила с решение № 6475/08.11.2021г. по описа на АССГ.

На 11.01.2021г. в кантората на ЧСИ Б. е постъпило възлагателно писмо за събиране на публични вземания от Столична община. В писмото е посочено, че НП № 332953/14.03.2018г., издадено от заместник-кмет на СО е влязло в сила и длъжникът А. Д. М. има задължения за глоба към СО в размер на 200,00 лв. В тази връзка, на основание чл.209 от Данъчно-осигурителен процесуален кодекс /ДОПК/, е направено искане за образуване на изпълнително дело срещу посочения длъжник. С разпореждане от 11.01.2021г. ЧСИ е образувал изпълнително дело № 20218380400381 срещу А. М., изпратил е призовка за доброволно изпълнение, на 28.01.2021г. е наложил запови и с разпореждане от 11.01.2021г. е начислил авансови такси, както следва: т.1-24,00 лв.; т.5-24,00лв., т.9-72,00 лв., държавна такса за извършване на справки – 1,20 лв.

В копието на изпълнителното дело е приложено пълномощно /без дата/ от А. М., с което е упълномощила адв.Г. З. да я представлява пред съдебен изпълнител Б.. Пълномощното е представено на ЧСИ на 11.02.2021г..

С удостоверение от 01.12.2022г. ЧСИ Б. е удостоверил, че от запови на трудово възнаграждение на А. М. е удържана сумата 325,08лв., от която сумата 200,00 лв. е преведена на СО, а сумата 125,08лв. е преведена по сметка на ЧСИ за такси и разноски. Посочено е, че СО е възстановила сумата 200,00 лв., която е преведена на М. по нейна банкова сметка на 22.11.2022г. Сумата 325,00 лв. е преведена по сметка на ЧСИ на 23.02.2021г. и същия ден в банката е изпратено съобщение за вдигане на запови.

ПРАВНА СТРАНА

Съгласно чл.1, ал.1 от ЗОДОВ, държавата и общините отговарят за вредите на граждани и юридически лица от незаконни актове, действия или бездействия на нейни органи и длъжностни лица при или по повод изпълнение на административна дейност. За успешното доказване на иска по реда на специалния закон, е необходимо установяване на следния фактически състав: 1. незаконосъобразен акт или

незаконосъобразни действия или бездействия на орган или длъжностно лице при осъществяване на административна дейност, 2. наличие на вреди от тях и 3. причинна връзка между настъпилите вреди и незаконосъобразните действия и бездействия. Отговорността е обективна, безвиновна.

Съгласно изискванията на чл.205 от АПК исковите за обезщетение за вреди се предявяват срещу юридическото лице, представлявано от органа, от чиито незаконосъобразен акт, действие или бездействие са причинени вредите. Столична община е юридическото лице, в чиято структура е органът, от чиито незаконосъобразен акт се претендират вредите.

В конкретния случай е налице отменен по съдебен ред административен акт – НП № 332953/14.03.2018г., издадено от заместник-кмет на СО, с влязло в законна сила съдебно решение на 08.11.2021г..Причинени са и имуществени вреди – заплатени са сумите: 200,00 лв. за адвокатско възнаграждение в изпълнителното производство и 125,00 лв. за такси и разноски по сметка на ЧСИ. Третата предвидена в закона предпоставка причинно-следствена връзка между отмененото наказателно постановление и направените разноски по неговото изпълнение е пряка и непосредствена, тъй като разходите по изпълнителното производство са направени във връзка с изпълнението на отменения незаконосъобразен административен акт.

От изложеното следва, че исковите са основателни. За всеки от исковите са налице всички елементи от фактическия състав : незаконосъобразен административен акт, имуществена вреда и причинна връзка. Исковите са основателни и по размер. Размерът на заплатените такси по сметка на ЧСИ е 125,00 лв. Видно от представеното пълномощно по изпълнителното дело адвокатският хонорар в размер на 200,00 лв. е заплатен в брой. Размерът на адвокатския хонорар е съобразен с разпоредбите на чл.10, ал.2 във вр. с чл.7, ал.2, т.1 от Наредба № 1 от 9.07.2004г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения, за процесуално представителство, защита и съдействие на страните по изпълнително делото. Предвид фактическата и правна сложност на казуса пред ЧСИ договореният между страните по договора за правна помощ размер на адвокатското възнаграждение не следва да се намалява.

Тъй като главницата е резултат от отмененото като незаконосъобразно /т. е. унищожавемо/ наказателно постановление, то искането за присъждане на законната лихва върху това обезщетение е основателно. Съгласно т.4 от ТР № 3/ 22.04.2005г. на ВКС по т. гр. дело № 3/ 2004г., ОСГК при незаконни актове на администрацията началният момент на забавата и съответно на дължимостта на законната лихва върху сумата на обезщетението, както и началният момент на погасителната давност за предявяване на иска за неговото заплащане е влизане в сила на решението, с което се отменят унищожавемите административни актове, а при нищожните – това е моментът на тяхното издаване, а за незаконни действия или бездействия на административните органи – от момента на преустановяването им. Съгласно чл.130, ал.2 от Закона за съдебната власт "Тълкувателните решения и тълкувателните постановления са задължителни за органите на съдебната и изпълнителната власт, за органите на местното самоуправление, както и за всички органи, които издават административни актове." Следователно законна лихва върху претендираните обезщетения е дължима от датата на отмяна на НП, респ. датата, на която е влязло в сила решението на СРС, с което е отменено постановлението – в случая НП е влязло в сила на 08.11.2021г..

Основателна е и претенцията за присъждане на разноски в полза на ищеца. Представени са доказателства за внесена държавна такса в размер на 10,00 лв. и за

заплатен адвокатски хонорар в размер на 400,00 лв. или общо в размер на 410,00 лв.. Възражение за прекомерност на размера на адвокатския хонорар не е направено. Така мотивиран, СЪДЪТ

Р Е Ш И:

ОСЪЖДА Столична община да заплати на А. Д. М., с адрес: [населено място], сумата 150,00 лв., представляваща такси и разноси и сумата 200,00 лв., представляваща разноси за адвокатско възнаграждение и двете заплатени по изпълнително дело № 20218380400381 по описа на ЧСИ, рег. №838, с район на действие Софийски градски съд - имуществени вреди, причинени от отменено като незаконосъобразно НП № 332953/14.03.2018г., издадено от заместник-кмет на СО, ведно със законната лихва, считано от 08.11.2021г.

ОСЪЖДА Столична община да заплати на А. Д. М., с ЕГН [ЕГН], с адрес: [населено място], [улица] сумата от 410,00 лв., разноси по делото.

Решението може да се обжалва с касационна жалба пред Върховен административен съд на РБ в 14-дневен срок от съобщаването му.

След влизане в сила на настоящото решение да се върне на Софийски районен съд нахд № 3002/2021г. по описа на същия съд, ведно с кнахд № 8655/2021г. по описа на АССГ, поради отпадналата необходимост.

СЪДИЯ: