

Протокол

№

гр. София, 07.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 07.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **8931** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14.16 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ С. С. С. – редовно призван, не се явява, представлява се от адв. Ч., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ отдел „Пътна полиция“ СДВР – редовно призван, не се представлява. СГП – редовно призвана, не изпраща представител.

АДВ. Ч.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА приложените с жалбата писмени документи.

ДОКЛАДВА административната преписка.

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 154, ал. 1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал. 1 от АПК, носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания

при издаването му.

АДВ. Ч.: Поддържам жалбата, както и представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административна преписка. Оспорвам приложената заповед за налагане на ПАМ, като моля да задължите административния орган да представи същата в оригинал. Оспорвам всички констатации, изложени в акта. Твърдим, че подписът на издателя на заповедта за налагане на ПАМ и останалите реквизите е различен. На следващо място твърдим, че е налице нищожност на издадената заповед, тъй като към приложените доказателства по делото липсват документи за компетентност на издателя на акта. Представена е единствено и само една Заповед №513з-6400 от 07.07.2023 г., но липсват конкретни доказателства за самия административнонаказващ орган, че заема длъжността „полицейски орган“ по смисъла на чл. 141, ал.1, т.1 от ЗМВР, както и че е положил успешно изпит по ЗДвП. В този смисъл считам, че издадената заповед е нищожна, поради което Ви моля да приемете и това наше възражение. В случай че приемете, че всички възражения са неотнормирани и неоснователни моля да обявите делото за решаване.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства по делото.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 14-дневен срок от съобщението да представи оригинала на заповед за прилагане на ПАМ № 225з-1195 от 09.09.2023 г. на КО при 01 РУ-СДВР.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 05.12.2023 г. от 14.00 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени от датата на днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.22 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: