

Протокол

№

гр. София, 30.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,
в публично заседание на 30.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **12815** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК на именното повикване в 11.25 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, представлява се от адв. Г. с пълномощно по делото и от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Директор на РИОСВ - П. – редовно призован, се представлява от юрк. С., с представено пълномощно по делото.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

Вещо лице Ж. Д. Ж. – явява се.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 25.01.2022г. с приложения; разпореждане от 31.01.22г.; молба от жалбоподателя от 28.02.22г.; определение от 01.02.22г.; молба от жалбоподателя от 04.02.22г. с приложения – документи в оригинал на договор за ремонт на индукционна площ на отчетна книга и на наказателно постановление; разпореждане от 07.02.22г. молба от ответника от 10.03.22г. с приложения констативен протокол ; разпореждане от 14.3.22г.

ДОКЛАДВА постъпила в срока по чл. 199 ГПК вр. чл. 144 АПК съдебна експертиза.

СТРАНИТЕ/поотделно/– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и предвид липсата на процесуална пречка за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА, че делото е върнато от ВАС със задължителни указания по дело №6826/21г. на ВАС.

Адв. Г. - Поддържам жалбата. Да се приемат представените документи като доказателства по делото. Да се изслуша вещото лице. На този етап няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания

Юрк. С. - Оспорвам жалбата. Поддържам отговора. Да се приемат представените документи като доказателства по делото. Да се изслуша вещото лице. Няма да соча нови доказателства.

При първоначалното разглеждане на делото са събрани и приети доказателства, които съдът ще ползва, поради което не е необходимо повторното им приемане.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към молба от 25.1.2022г. приложения, както и към молбата на РИОСВ - П. от 10.3.2022г. приложения.

Съдът свери представените с молба от 04.02.2022г. оригинали на Договор за ремонт, Отчетна книга и Наказателно постановление и констатира идентичност със заверените копия приложени по делото.

ПРИСТЪПИ към изслушване на вещото лице.

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице.

Ж. Д. Ж. - 70г., неосъждан, без дела и родство със страните.

Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ разпитано каза: Представил съм заключение в срок, което поддържам.

Адв. Г. – нямам въпроси.

На въпроси на процесуалния представител на ответника:

Вещото лице – промишлена топлотехника е гражданската ми специалност – от 30 години. Всички сфери от знания, които не са забранени от закона вкл. и металургия. Не съм работил като металург. Прочел съм и литература въз връзка с възложената ми експертиза.

На въпрос на процесуалния представител на ответника - на л. 5 и л. 6 - отговор 3:

Вещото лице – Посочените на л. 5 от заключението 21,6 тона - това е теоретичното количество в зависимост от вида на конкретната пещ. В Отчетната книга на 7.10.20г. са отчетени 43,56 тона - и дали е възможно това отговарям – приемам, че един ден не са отчитали, а са го отчели за два дни. Реално за 24-часов режим на работа не може повече от 21,6 тона да е капацитетът на инсталацията.

СТРАНИТЕ/поотделно/- Да се приеме експертизата.

СЪДЪТ по депозираното заключение на вещото лице

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице. Да се изплати възнаграждение от внесения депозит на вещото лице в размер на 500лв.

ИЗДАДЕ се РКО.

СТРАНИТЕ/поотделно/- Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Г. – Моля да уважите жалбата и да постановите решение, с което да отмените процесния акт. Претендирам разноски. Представям списък на разноските, с копие за ответника. Моля за срок за писмени бележки.

Юрк. С. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и постановите решение, с което да потвърдите акта. Претендирам юрк. възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адв. възнаграждение. Моля за възможност за писмени бележки.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните 5-дневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,38ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: