

# Протокол

№

гр. София, 27.04.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав,**  
в публично заседание на 27.04.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Георги Терзиев**

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **10482** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.55 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - "УМНИ ХЛАПЕТА" ЕООД представлявано от Б. А. - редовно призован, представлява се от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРА НА ТД ЮГОЗАПАДНА, АГЕНЦИЯ "МИТНИЦИ" - редовно уведомен, представлява се от юрк. П., с пълномощно по делото.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

юрк. П. – Представям доклад за служебно ползване от 20.04.2021 година за проверката на много фирми, в които попада и жалбоподателя, извадка от системата „МИС 3 А“ /митническа информационна ответника система/, извадка за определяне на нова митническа стойност, извадка от Т.. Това са доказателство, по които вещото лице е работило. Представям също изискания в предишното съдебно заседание доклад за служебно ползване.

адв. И. – Да се приемат.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:  
ПРИЕМА по делото представените писмени доказателства.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. И. - Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея и отмените процесния административен акт, като неправилен и незаконосъобразен. Следва да се има обстоятелството посочено в мотивите на обжалваното решение, че не може да бъде установена безспорно посочената митническа стойност, поради което същата е отхвърлена от АМ, защото е по ниска от вноса на идентични и вносни стоки. От заключението на вещото лице /лист 11/ от експертизата се установи, че като сходни стоки и идентични стоки митницата приема внос на велосипеди за възрастни, което е съвсем различно от внесената процесна стока.

Претендирам разноски по делото. Представям списък.

Юрк. П. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Правя възражение за прекомерност. Ще представя писмена защита в срок.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на страните 10 – дневен срок за представяне на писмени бележки по съществуващото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.06 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: