

Протокол

№

гр. София, 16.01.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 16.01.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **12546** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. В. П. - редовно призван, не се явява, представлява се от адв.Ж., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МЛ. АВТОКОНТРОЛЪОР В ПЪРВА ГРУПА, ВТОРИ СЕКТОР В ОТДЕЛ "ПЪТНА ПОЛИЦИЯ" към СДВР – А. И. Т. - редовно призван, не се явява, не се представлява.

СГП – редовно призвана, не изпраща представител.

адв.Ж. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на Г. В. П. ведно с приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилата от ответника административна преписка.

адв.Ж. – Поддържам жалбата. Да се приеме представената от ответника административна преписка, запознати сме с нея. Моля да приемете приложените към жалбата писмени доказателства. Представям и моля да приемете писмена молба ведно с писмени доказателства, под опис, които моля да приемете като доказателство по делото. Поддържам искането ни за събиране на гласни доказателства, относно обстоятелствата, при които е била извършена полицейската проверка. Водим свидетеля, който се намира пред залата.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА приложените по административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства, под опис, изчерпателно посочени в писмената молба от днес на адв.Ж..

По искането за допускане до разпит на свидетел, съдът намира същото за основателно, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит един свидетел в режим на довеждане от страна на жалбоподателя.

ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на свидетеля, както следва: П. Д. Ц.-Н. – 42г., неосъждана, без дела и родство, семейни приятели с жалбоподателя.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл.290 НК, обеща да каже истината.

Разпитана каза: Познавам жалбоподателя, работя с него от доста години, а и сме семейни приятели. Спомням си, че това беше един понеделник, късно вечерта, бяхме в моя офис на работна среща, която продължи много късно. Към края на срещата Г. П. се почувства много зле, каза че има сърцебиене, каза още да приключим разговорите и да си тръгнем. Аз тръгнах с него, обадих се на съпругата му, че той не е добре. Тръгнах с моята кола, той тръгна с неговата. Когато отидох у тях, той лежеше на дивана, жена му, му мереше кръвното, той се задушаваше, не можеше да диша добре, чудехме се да викаме ли Бърза помощ или не. Съпругата му също е лекар. Помоли ме да остана, ако се наложи да извикаме лекар. Това беше към 21.30-22ч. Г. живее в Б., има там къща, движехме се по [улица]. Аз останах у тях, Г. заспа от лекарствата и след около 2-3 часа се позвъни на вратата. Тогава съпругата му погледна през шпионката, видя полицаи и отвори вратата. Полицайте търсеха Г., бяха много любезни. Събудихме го, той не се чувстваше добре, отиде до вратата, полицаите му казаха, че е станало някакво ПТП, настояха той да подпише документи. Той подписа тези документи без да ги е разгледал, а на следващата сутрин аз и съпругата му видяхме документите и учудени попитахме Г. дали е участвал в ПТП, излязохме даже да видим колата му, по нея нямаше абсолютно никаква щета и тогава решихме чрез адв. Ж. да подаде жалба, тъй като не е истина това, което пишеше в документите. Това се случи в понеделник на 21.10. миналата година, защото за тази среща се подготвихме от доста време. От момента на пристигането в дома на П. до позвъняването на полицаите бяха изминали около 4 часа.

адв.Ж. – Нямам повече въпроси към свидетеля. Няма да соча нови доказателства.

ПРИКЛЮЧИ се разпита на свидетеля и се ОСВОБОДИ от залата.

СЪДЪТ НАМИРА делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ.Ж. - Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата и да отмените оспорения административен акт. Подробни съображения сме развили в самата жалба,

където е изложена фактическата обстановка, която се доказва в хода на съдебното производство. Претендираме присъждане на разноски, за което съм представил списък.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: