

РЕШЕНИЕ

№ 2641

гр. София, 19.04.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 21.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **12864** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. АПК вр. с чл.40, ал.1 ЗДОИ.

Образувано е по жалба от Д. Х. Д. срещу Решение №26/14.12.2021г. на директор на Дирекция „Административно-правно обслужване“ при Комисия за защита от дискриминация /КЗД/, в частта му, с която е отказан достъп до обществена информация – невлезлите в сила решения на КЗД от началото на 2021г., поискана със заявление от 01.12.2021г. Жалбоподателят излага доводи, че търсената информация представлява официална обществена, като публикуването на влезлите в сила решения на КЗД не освобождава органа от задължението да предостави при поискване по реда на ЗДОИ и такава относно невлезлите в сила. Жалбоподателят иска да бъде отменен оспореният отказ.

В с.з. жалбоподателят Д. Х. Д., чрез адв.К. и в представена от нея писмена защита, поддържа жалбата. Претендира за направените по делото съдебни разноски.

Ответникът по жалбата - директора на дирекция „Административно-правно обслужване“ при КЗД Ж. М. и в представена от нея писмена защита, оспорва жалбата като недопустима, алтернативно – неоснователна. Твърди, че с оспореното решение се предоставя достъп до информация, която се поддържа в актуалност в Регистъра по чл.47, ал.7 ЗЗДискр. Иска жалбата да бъде отхвърлена. Прави възражение за прекомерност на платения от жалбоподателя адвокатски хонорар.

Съдът, като взе предвид изложеното в жалбата и събраните по делото писмени доказателства, прие за установено от фактическа страна следното:

Със заявление за достъп до обществена информация с

вх.№12-12-39/012.12.2021г. до Комисия за защита от дискриминация, Д. Х. Д. е поискала да ѝ бъде предоставен в електронен формат на ел.поща достъп до всички, постановени от началото на 2021г. до момента решения на Комисията за защита от дискриминация.

В заявлението са посочени всички данни по чл.25, ал.1 ЗДОИ.

С Решение №26/14.12.2021г. на директора на Дирекция „АПО“ при КЗД е предоставен на жалбоподателката достъп до влезлите в сила решения на КЗД, като е посочен сайта на който същите са публикувани в Регистъра по чл.47, ал.7 ЗЗДискр. Изложени са мотиви, че комисията има право да предостави само постановените през 2021г. решения, които към момента на изготвяне на решението за предоставяне на достъп до обществена информация са влезли в сила.

Със Заповед №30/11.03.2020г. на председателя на КЗД директорът на дирекция „Административно-правно обслужване“ при КЗД е упълномощен да разглежда постъпилите заявления за достъп до обществена информация и да взема решения за предоставяне на достъп до обществена информация.

При така установената фактическа обстановка съдът, съобразно задължението си по чл.168, ал.1 АПК да провери законосъобразността на оспорения административен акт на всички основания по чл.146 АПК, направи следните правни изводи:

Жалбата е процесуално допустима, като подадена в срока по чл.149, ал.1 АПК /решението е постановено на 14.12.2021г., а жалбата срещу него е постъпила на 22.12.2021г./ и от надлежна страна. По съществуто ѝ, съдът взе предвид следното:

Оспореният акт е издаден от компетентен орган - директорът на Дирекция „Административно-правно обслужване“ при КЗД, оправомощен за това на основание чл.28, ал.2 ЗДОИ със Заповед №30/11.03.2020г. на председателя на КЗД; в предвидената в чл.38 ЗДОИ писмена форма, като съдържа реквизитите, посочени в текста, включително основаниято за взетото решение. Въпреки липсата на изричен диспозитив за това, от изложените в него мотиви става ясна волята на органа да откаже предоставянето на информацията относно невлезлите в сила решения на КЗД. В тази връзка съдът приема, че оспореното решение е валидно.

За да постанови отказа си, административният орган е изложил съображения – че е предвиден специален ред за предоставяне на информацията относно постановените от комисията решения – чрез Регистъра по чл.47, ал.7 ЗЗДискр. По така изложените мотиви съдът взе предвид следното:

Съгласно чл.2, ал.1 ЗДОИ, обществена информация по смисъла на този закон е всяка информация, свързана с обществения живот в Република България и даваща възможност на гражданите да си съставят собствено мнение относно дейността на задължените по закона субекти. В случая е поискана информацията за постановените от КЗД решения, включително невлезлите в сила. Информацията е официална по смисъла на чл.10 ЗДОИ – съдържа се в актовете на държавен орган. По правилото на чл.12, ал.3 ЗДОИ достъпът до официална информация, извън случаите по ал. 1 и 2, когато тя се обнародва, е свободен и се осъществява по реда на този закон. Съгласно чл.37, ал.1 ЗДОИ, основание за отказ от предоставяне на достъп до обществена информация-официална и служебна е налице, в случая когато исканата информация е класифицирана информация или друга защитена тайна в случаите, предвидени със закон; достъпът засяга интересите на трето лице и то изрично е отказало предоставяне на исканата обществена информация, освен в случаите на надделяващ обществен интерес; исканата обществена информация е предоставена на заявителя през

предходните 6 месеца. В конкретния случай не са изложени мотиви относно наличие на основанията по чл.37, ал.1 ЗДОИ. Видно от цитираната норма задължение служебно на административния орган е да изследва дали са налице всички предпоставки за отказ по посочената разпоредба, което той не е сторил.

Неоснователно е възражението на ответника за това, че търсената информация се съдържа в публичния Регистър по чл.47, ал.7 ЗЗДискр, поради и което същата не следва да се предоставя по реда на ЗДОИ, тъй като вече е публична. Чл.47, ал.7 ЗЗДискр предвижда, че КЗД поддържа публичен регистър за издадените от нея влезли в сила решения и задължителни предписания. Съгласно чл.12, ал.3 ЗДОИ, обаче, Комисията е длъжна да предостави по реда на ЗДОИ, създадената и съхранявана от нея официална обществена информация, която не е включена в Регистъра, и каквато информация представляват невлезлите в сила нейни решения.

По изложените съображения, настоящият състав счита, че оспореното в това производство решение, в частта му, с която е отказано предоставяне на достъп до обществена информация по заявление вх.№12-12-39/01.12.2021г. на жалбоподателя - относно постановени през 2021г. решения на КЗД, които не са влезли в сила към произнасянето по заявлението, е незаконосъобразен. Поради горното настоящият състав намира, че оспореният отказ следва да се отмени и преписката да се върне на административния орган за ново произнасяне, при спазване на дадените в мотивите на настоящото решение указания.

При този изход на делото и на основание чл.143, ал.1 АПК на жалбоподателя ще следва да се присъдят направените от него по делото съдебни разноски за държавна такса в размер на 10лв., а на адв. А. К. – адвокатско възнаграждение на основание чл.38, ал.1, т.3 от Закона за адвокатурата в размера по чл.8, ал.3 от Наредба №1 за минималните размери на адвокатските възнаграждения – 500лв.

Предвид изложеното и на основание чл.172, ал.2 във вр. с чл.173, ал.2 от АПК, Административен съд-София град, II отделение, 31 състав,

Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ Решение №26/14.12.2021г. на директор на Дирекция „Административно-правно обслужване“ при Комисия за защита от дискриминация, в частта му, с която по заявление вх.№12-12-39/01.12.2021г. от Д. Х. Д., е отказан достъп до обществена информация – невлезлите в сила решения на Комисия за защита от дискриминация, постановени от началото на 2021г.

ИЗПРАЩА преписката на директор на Дирекция „Административно-правно обслужване“ при Комисия за защита от дискриминация, за ново произнасяне по заявление вх.№12-12-39/01.12.2021г. от Д. Х. Д., в частта му относно търсения достъп до обществена информация, представляваща невлезлите в сила решения на Комисия за защита от дискриминация, постановени от началото на 2021г.

ОСЪЖДА Комисия за защита от дискриминация за заплати на Д. Х. Д., ЕГН-[ЕГН], съдебни разноски в размер на 10 /десет/ лева.

ОСЪЖДА Комисия за защита от дискриминация за заплати на адвокат А. В. К., от Адвокатска колегия-В., личен номер [ЕГН], адвокатско възнаграждение в размер на 500 /петстотин/ лева.

Решението, съгласно чл.40, ал.3 ЗДОИ, не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: