

Протокол

№

гр. София, 01.07.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 01.07.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на прокурора Пламен Райнов, като разгледа дело номер **8722** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.02 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ Е. Д. М. – доведен от Затвора - София, явява се лично и с адвокат Ю..

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“-
редовно уведомен, представлява се от юрк. Д., с представено пълномощно по делото

За СГП се явява прокурор Р..

Ищецът М. – Моля да ми бъдат свалени белезниците на ръцете и на краката.

СЪДЪТ разпорежи на охраната да бъдат свалени белезниците на ищеца на ръцете и на краката.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че същото е отложено за събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА, че са постъпили доказателства от ответника, съгласно определение на съда.

СЪДЪТ във връзка с това, че в последното съдебно заседание е обърнал внимание на началника на Следствения арест и на началника на затвора в [населено място], че не са изпратени документите констатира, че е допуснал опущение от предходното заседание и всъщност тези документи са постъпили по делото преди предходното заседание, но са били закрепени на задната корица по делото и съдът ги е пропуснал да ги докладва.

Съдът предостави възможност на ищеца и на процесуалния представител на ищеца да се запознаят.

ИЩЕЦЪТ М. – Представям жалба като доказателство по делото. Това е жалба, която

съм депозирал при ответника и в момента искам да я регистрирам по това дело. Това е във връзка с правното ми положение и за времето от 2020г. до 2023г., през което се води това дело. Моля АССГ да я вземе предвид и да я изпрати в Прокуратурата.

СЪДЪТ във връзка с представената днес жалба от ищеца ще се произнесе в закрито заседание.

адв.Ю. – По отношение на представените от ответника доказателства считам, че същите не са доказателства, а са писмени изявления от страна на ответника, които нямат доказателствена стойност. Нямам други доказателствени искания.

ИЩЕЦЪТ М. – Аз имам доказателствено искане. Моля да изискате от трето лице – Министерство на правосъдието – как се осъществява и по-точно на какъв законов принцип се осъществява пощата на лишените от свобода и задържани под стража лица. Трябва да има някакъв закон. Трябва да има някакъв нормативен акт и моля да го изискате по делото.

СЪДЪТ указва, че това е правен въпрос.

юрк. Д. – Да се приемат представените писмени доказателствата. Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Да се приемат представените писмени доказателствата. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира във връзка с направеното искане за събиране на това какъв е приложимия закон от Министерството на правосъдието намира, че това е въпрос не на събиране на доказателства, а на дейност на съда при издирване на приложимия закон по повод обсъждане и разглеждане на исковата молба на ищеца.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с от ответника на 20.03.2024г. докладвани в днешното съдебно заседание след като се даде възможност за становище на страните.

СЪДЪТ предвид събраните по делото доказателства и липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

адв.Ю. – Моля да уважите предявения иск като присъдите претендираното обезщетение за причинените на ищеца неимуществени вреди вследствие на системното незаконосъобразно и противоконституционно поведение на служителите на ответника, които ежедневно проверяват неговата кореспонденция, с което поведение нарушават Принципа за неприкосновеност на кореспонденцията и начина, по който се извършва това. Обективно няма как да се случи без служителят, проверяващ съдържание на плика, както няма спор по въпроса, че това се прави без да види написаното в писмената кореспонденция, тъй като очевидно същата се предава в разпечатан вид и служителят има пряка видимост към изписания на писмото текст. Оправдания, че не ги интересувало и не четели, не променя по никакъв начин този обективен факт и така възприетата методология на проверка на кореспонденцията изцяло нарушава нейната тайна и респективно конституционно гарантирани права на

ищеца. Установиха се неимуществените вреди, които той изпитва от това. Установи се и пряката причинна връзка между това незаконосъобразно поведение и претърпените неимуществени вреди. Моля в тази връзка да осъдите ответника освен да заплати предвиденото обезщетение ведно със законната лихва от датата на предявяване на иска до окончателното изплащане, така и всички разноски по делото.

ИЩЕЦЪТ М. – Моля да се върне делото на съдебното следствие за допълнително разследване и да изискате за периода от 24.11.2013г. до 11.09.2023г. списък на всичката кореспонденция от ГДИН до СРС, СГС, Специализирана прокуратура, ГД „Национална полиция“, Специализиран наказателен съд, Апелативна специализирана прокуратура, Апелативен специализиран наказателен съд, ВКС, Апелативен съд – гражданско отделение, тъй като в настоящото дело няма доказателства коя е тази поща подадена от мен и до кой адресат е насочена и предназначена. В затвора в [населено място] тази информация се намира в т.н. затворническо досие на всеки един задържан. Моля да задължите ответника до следващо съдебно заседание да представи тази кореспонденция по делото и по-специално във връзка с водените наказателни производства срещу мен от 2013. Те са: ДП 78/13 г.; ДП 375/13 г. на СП, образувани по НОХД №646/15г. на Специализирания съд; НОХД №1006/16г. на Специализирания наказателен съд; НОХД №3555/18г. на Специализирания наказателен съд; НОХД №102/18г. на Апелативен наказателен съд; КНОХД №1018/19г. на ВКС, за да се види какъв е предметът на подадените от мен документи. Както и да се изиска справка за получени от мен документи, които са ми дадени от служителите на ГДИН. В това дело такива доказателства няма. Искани документи, които са получавани от 2013г. до 2023г. са правопораждащи документи и аз претендирам за тях при връчването ми като отворени такива и при получаването и прашането ми се нарушават правата като ми се чете тази кореспонденция и в двете посочи.

По съществуването на спора: Правя искане да осъдите ответника, че 10 години ме карат да им давам отворени писма. Не ме карат да им дам писмата затворени, без писма се дават документите, които се изпращат лично от мен, а те са в този вид, като аз сега Ви дадох този лист – изписан адресантът, подписан, независимо колко страници е и се дава на ИСДВР. То от своя страна, а аз не виждам повече този документ, той го взема и го пренася през целия затвор го носи в друга стая и след един или два или три дена обратно, а някой път и повече ми връща изходящия номер за това, че е подадено това, което съм дал – въпросният документ или жалба, заявление или това, което съм дал, как е озаглавен въпросния документ. Във всички случаи пощата, която получавам е винаги отворена, винаги е без плик и аз знам, че когато напиша по наказателното производство, което се води срещу мен, те се забавят като получаване от насрещната страна, все едно е дали изпращам на Специализирания съд или на Прокуратурата или на адвокат Ю. и то се бави именно по тази причина. То се чете, копира, анализира и с него се правят всичките тези неща, които са в нарушение на чл.7 от Хартата на ЕС и чл. 8 от ЕКЗПЧ. През цялото време правото ми на защита на кореспонденцията е 10 години нарушавано - от постъпването ми в затвора до настоящия момент се действа по един и същ начин без никакво изменение. Прочетох на ответника, че осигурявали да няма забранени предмети – това е налудничаво твърдение, защото в контакта си със служителите от ГДИН не се налага никой да проверява нищо, защото в стаята където се дават тези документи има служител на ГДИН, той е т.н. социален работник и има и полицаи и не е нужно един лист хартия, например с жалба за мярка да се търси в него формата на забранени

предмети и той да бъде проверяван и да се осигурява контрол върху това нещо. Това възражение на ответника считам за неоснователно. През цялото време съм бил подложен на жесток психически и физически тормоз от страна на ответника, тъй като аз знам, че всеки ден те им четат входящата и изходящата кореспонденция. От това нещо съм се чувствал зле, не съм спал, изпитвал съм притеснение, безпокойство, безнадеждност, безпомощност. Имах оправдани правни очаквания от правото на ЕС, от Хартата на ЕС и по Конвенцията, която защитава личната кореспонденция, особено при положение когато се води наказателно производство и тези правни очаквания не бяха оправдани. Искам да кажа, че 10 години съм го преживял много тежко поведението на ответника, за което искам да ги осъдите по така предявения иск, който е доказан както от разпита на свидетелите на ответника, така и от свидетелите, които казват по какъв незаконен начин се осъществява приемане и даването на документи в затвора в [населено място].

юрк. Д. – Моля да отхвърлите исковата претенция като неоснователна и недоказана. От събраните по делото доказателства не се установиха незаконосъобразни действия на администрацията на ГДИН. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Относно искането на ищеца считам, че е неотнормимо по делото.

ПРОКУРОРЪТ – Считам, че искът е недоказан по основания и размер. Настоящото искане, което беше направено в днешното съдебно заседание е абсолютно неотнормимо. Искане се да се доказват неща, които са записани в закона и в правилника на закона. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

ИЩЕЦЪТ М. – Относно становището на прокурора ще кажа, че вместо Прокуратурата да защитава жертвите на произвол и нарушение правата на човека. Искът не е завишен, дори е с малка цена на иска. Става въпрос за 10 години нарушение на правото ми.

адв.Ю. – Тъй като стана на въпрос за моя хонорар, моля да уважите искането на прокурора и да ми намалите безплатната правна помощ.

ИЩЕЦЪТ М. – Моля за препис от протокола да ми се изпрати в затвора.

ДА СЕ ИЗПРАТИ препис от протокола на ищеца Е. М. в Затвора-София.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,27 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: