

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7656

гр. София, 12.09.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 63 състав,**  
в закрито заседание на 12.09.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елеонора Попова**

като разгледа дело номер **8695** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 60, ал. 5 от АПК.

Образувано е по жалба на А. А., гражданин на С., чрез процесуалния си представител адв. Я. К.- САК, срещу Заповед УРИ № 5392 ПАМ 6183/21.08.2023 г. на Началник на сектор „Незаконна миграция“ при отдел „Миграция“- СДВР, с която на чужденеца А. А. е наложена принудителна административна мярка „Връщане до страна на произход- „С.“.

С жалбата е предявено особено искане- за спиране на предварителното изпълнение на заповедта, което е предмет на настоящото производство.

След като се запозна с искането за спиране, доказателствата по делото, и съобрази приложимите разпоредби, съдът намира следното:

Със Заповед УРИ № 5392 ПАМ 6183/21.08.2023 г. на жалбоподателя е наложена приложена принудителна административна мярка „Връщане до страна на произход- „С.“. На основание чл.60, ал.1 АПК е допуснато предварително изпълнение на заповедта. В същата изрично е посочено, че предварителното изпълнение може да се обжалва в тридневен срок от съобщаването по реда на чл.60, ал.5 АПК. Актът е връчен лично на чужденеца на 21.08.2023г. (понеделник) с отбелязване, че същият е запознат със съдържанието ѝ на език, който владее.

Съгласно чл. 60, ал. 1 АПК разпореждането, с което се допуска или се отказва предварително изпълнение, може да се обжалва чрез административния орган пред съда в тридневен срок от съобщаването му, независимо дали административният акт е бил оспорен.

В процесния случай е допуснато на основание чл.60, ал.1 АПК предварително изпълнение на заповедта, тъй като според органа съществува опасност чужденецът да осуети или сериозно да затрудни изпълнението на заповедта.

Съдът обаче намира искането за процесуално недопустимо поради просрочие.

В настоящия случай жалбоподателят е уведомен лично за заповедта, на 21.08.2023г.

(понеделник). От тази дата е започнал да тече тридневният срок за оспорване на предварителното изпълнение, който е изтекъл на 24.08.2023г. (четвъртък). Процесното искане за спиране на допуснатото предварително изпълнение е депозирано в АССГ на 04.09.2023 г. /която дата изрично е посочена в жалбата/, поради което същото е подадено извън срока за оспорване, предвиден в чл. 60, ал. 5 АПК.

По така изложените съображения, съдът намира, че искането за спиране на предварителното изпълнение на Заповед УРИ № 5392 ПАМ 6183/21.08.2023 г. на Началник на сектор „Незаконна миграция“ при отдел „Миграция“- СДВР, следва да бъде оставено без разглеждане.

Мотивиран от горното и на основание чл. 159, т. 5 АПК, във вр. с чл. 60, ал. 5 АПК, Административен съд София - град, 73-ти състав

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ искането на А. А., гражданин на С., за спиране на предварителното изпълнение на Заповед УРИ № 5392 ПАМ 6183/21.08.2023 г., издадена от Началник на сектор „Незаконна миграция“ при отдел „Миграция“- СДВР, с която на А. А. е наложена принудителна административна мярка „Връщане до страна на произход- „С.“.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба в седемдневен срок, считано от съобщението пред Върховния административен съд на Република България.

СЪДИЯ: