

Протокол

№

гр. София, 08.12.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 08.12.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Цветанка Паунова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **898** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.09 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „МЕДИЦИНСКИ ЦЕНТЪР XVI С.“ Е. ЧРЕЗ ЛИКВИДАТОРА НА ДРУЖЕСТВОТО В. К. С. – редовно призован, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА СТОЛИЧНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА /С./ - редовно призован, се явява юрк. Ш., с пълномощно по делото.

СГП не изпраща представител.

ЮРК. Ш. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОПУСКА изслушване на съдебно-икономическа експертиза по следните служебно формулирани въпроси:

1. Какви са определените регулативни стандарти за жалбоподателя за четвъртото тримесечие на 2014 г.?
2. Какъв брой направления за специализирана медицинска дейност и за медико-диагностични дейности са отпуснати на жалбоподателя, съгласно договорите му и регулативните стандарти за последното тримесечие на 2014 г.?
3. На каква стойност са определените направления за МДД за посоченото тримесечие?

4. Какъв брой направления за СМД и ММД реално са издадени от лекарите на жалбоподателя за последното тримесечие на 2014 г.?

5. На каква стойност са реално издадени направления /брой за СМД и стойност за ММД/?

6. На каква стойност са реално заплатените назначени направления за посоченото тримесечие от лекарите на жалбоподателя?

7. При съпоставка на отпуснатите с реално издадените от самото лечебно заведение направления за СМД и ММД за посоченото тримесечие, има ли превишение, ако има, на каква стойност е то и ако има превишаване, то в рамките на допустимото, съгласно двустранно подписаните протоколи за съответното тримесечие ли е това превишение или е в по-голям размер, или ако е в по-голям размер, с колко и на каква стойност?

ЮРК. Ш. – Не възразявам срещу така формулираните въпроси.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Г. А. А., който ДА СЕ УВЕДОМИ, че възнаграждението му за изготвяне на експертизата ще бъде заплатено от бюджета на съда.

СЪДЪТ за събиране на доказателства и изслушване на съдебно-икономическа експертиза

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 23.02.2021 г. от 11.00 ч., за която дата и час страните уведомят от днес.

ДА СЕ ИЗПРАТИ призовка на вещото лице.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.23 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: