

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1414

гр. София, 14.01.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47  
състав**, в закрито заседание на 14.01.2025 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Катя Аспарухова**

като разгледа дело номер **1049** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл.2в от ЗОДОВ.

Производството е образувано по искова молба на Н. Н. А. за осъждането за 10000лв. неимуществени вреди на Административен съд Враца във връзка с постановеното определение от 13.02.2020г. по адм.дело №734/2019г., каквото уточнение е направено от назначения по ЗПП адв. В. Д..

От молбата-заявление на адв.Д. от 11.06.2024г. препис не е връчен на ответника, същата е изпратена на ищеца, който не е изразил становище предвид това, че производството е оставено без движение.

От ищеца е постъпила молба от 20.12.2024г. да се допуснат свидетели за неимуществените вреди. Не сочи кои.

От ответника е депозиран отговор за недопустимост и неоснователност на иска.

СЪДЪТ намира следното:

Ищецът е уведомен да посочи норма от правото на ЕС, която да разписва конкретно задължение във връзка с обстоятелственета част на иска.

От пълномощника е направено възражение, че уточнението е направено и се касае за неосигурен достъп до правосъдие по делото и по специално за незаконосъобразно бездействие като вредите се претендират от датата на определението на АС-Враца т.е. от 13.02.20г.

СЪДЪТ намира, че това уточнение е противоречиво, но въпреки изложеното следва да насрочи делото /за да може защитата и ищеца да координират претенциите и действията си/ като се връчат преписи от молбите на ищеца и пълномощника му на ответната страна.

Следва да укаже на ищеца в съдебно заседание да има готовност да посочи, че поддържа изложеното от пълномощника му и доколкото вредите се претендират от определението от 13.02.2020г. на АС Враца да има предвид, че същото трябва да е оспорено и отменено. Съответно, ако се претендират от незаконосъобразно

бездействие -то същото трябва да бъде фактическо такова, извън постановления съдебен акт и съответно установяването му -ще бъде по настоящето дело. Ако се касае за различни бездействия от различни дати- исковата претенция трябва да се формира като търсена сума -отделно.

Трябва да се задължи АС-Враца да изпрати адм.дело №734/2019г..

Водим съдът

### О П Р Е Д Е Л И :

I.НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 18.03.2025г. от 14:30 часа.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

Ищец : Н. Н.

Ответник:АС-Враца

II.УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 АПК на ищеца, че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в иска, от които черпи благоприятни за себе си правни последици вкл. 20 дни преди съдебното заседание да посочи 1 свидетел с три имена за призоваване за неимуществените вреди.

III.УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 вр. чл. 170, ал.1 АПК във връзка на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в писмения отговор, както и да изпрати за послужване адм.дело 0734/2019г.

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните препис от настоящото определение, както на ответника посочените в мотивите молби и становища. На адв.Д. да се изпратят по имейла исканите книжа.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура с оглед възможността за встъпване в процеса.

Ищецът да се призове от затвора, както и чрез адв.Д..

Определението не подлежи на обжалване.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: