

Протокол

№

гр. София, 15.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 15.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **11540** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15.18 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „О. фууд трейд Л. Г.“ – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, представява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директора на ТД „Тракийска“ при Агенция Митници - редовно уведомен от предходното съдебно заседание, не изпраща представител. На 08.03.2021 г. е приложена молба от юрк. С., с която се заявява невъзможност за явяване в днешното съдебно заседание и не се правят възражения по даване ход на делото.

СГП – редовно уведомени, не изпращат представител.

Адв. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че същото е образувано по жалба на дружеството „О. фууд трейд Л. Г.“ срещу решение № Р. 3000-2075/16.09.2020 г., издадено от директора на ТД „Тракийска“ на Агенция Митници.

ДОКЛАДВА адм. преписка, изпратена на 26.11.2020 г. от ответника при окомплектоване на жалбата.

ДОКЛАДВА постъпил писмен отговор на 26.02.2021 г., с който се оспорва жалбата и се прилагат доказателства – заповед за изменение на служебно правоотношение от 13.01.2020 г., молба от [фирма], уведомление за приемане на дневник на продажбите, както и за приемане на декларация за отчетен период февруари 2019 г., справка

декларация по ЗДДС за февруари 2019 г. и към нея приложените дневници за покупките за периода февруари 2019 г.

ДОКЛАДВА молба от 08.03.2021 г. от ответника, с която заявява, че оспорва подадената жалба, като в случай, че бъде направено искане за допускане на експертиза, възразява по допускането ѝ като нямаща отношение по спора.

Адв. Г. - Поддържам жалбата. Да се приеме преписката. Запознат съм с отговора. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с молба от 26.02.2021 г. Моля да ми дадете възможност да допълня преписката с представени пред митническите органи доказателства за плащане на доставната цена, както и ако позволите да представя дневник покупки и продажби и на ел. носител, така както е бил представен и пред Митницата, с оглед ползването му при евентуална експертиза. Моля да ми дадете възможност да представя в превод тези доказателства, от които ще се ползвам и не са пренесени в митническата декларация като данни. Правя искане за допускане на СИЕ, като уточнявам, че първата задача е по съществуващото на спора, а с втората целя да докажа, че няма погрешно деклариране и избягване на държавни вземания, както се твърди в самото решение. Дори да се вземе цената, от която митницата изхожда, миттата пак биха били 0, както са и декларираните по настоящото дело. Нямам искане за събиране на други доказателства от ответника.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представената адм. преписка, изпратена на 26.11.2020 г. от ответника.

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с писмения отговор на ответника от 26.02.2021 г., описани по-горе в протокола.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да представи в превод доказателствата, от които ще се ползва и са част от преписката до следващото съдебно заседание.

По искането за експертиза същото е мотивирано, намира го за допустимо и относимо, с оглед на което

ДОПУСКА изслушването на ССЧЕ от вещо лице специалист по митническата отчетност със задачи, посочени в молбата от днес на адв. Г., а именно: Каква е цената, която е договорена и заплатена от дружеството за закупуване на процесните стоки от Турция и дали същата съответства на стойностите, обявени от жалбоподателя в депозираната по случая молба за възстановяване на депозита. Каква е митническата стойност на внасяните стоки, изчислена по метода на най-голямото сборно количество продадени стоки в страна, посочен в чл. 74, пар. 2, б. „в“ от Регламент (ЕС) на ЕП и на Съвета 952/2013 г. за приемане на Митнически кодекс на съюза и какъв е размер на вносното мито, изчислен на база тази стойност?

ОПРЕДЕЛЯ депозит, вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес в размер на 400 лв.

След внасянето на депозит съдът в 33 ще определи вещо лице, което да работи по задачите.

За събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 17.05.2021 г. от 13.15 ч., за която дата и час страните уведомят от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.25 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: