

Протокол

№

гр. София, 28.01.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав**, в публично заседание на 28.01.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **9077** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.33 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – СДРУЖЕНИЕ БЪЛГАРСКА АСОЦИАЦИЯ НА ИЗНОСИТЕЛИТЕ НА ВИНО – редовно призован, се представлява от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. – редовно призован, се представлява от юрк. Й., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че днешното съдебно заседание е първо по ред.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА, че няма доказателствени искания.

ДОКЛАДВА, че с определението за насрочване е указана доказателствената тежест на страните.

Адв. Т. - Поддържам жалбата. Да се приемат приложените към нея и

административната преписка писмени доказателства. Административната преписка е пълна и спорът е правен.

Представям единствено списък с разноските, които са извършени от доверителя ми. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Юрк. Й. - Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме писмените доказателства по преписката.

С оглед гореизложеното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и представения списък за разноски от жалбоподателя.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

С оглед изявлението на страните, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Т. - Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея.

Моля да постановите решение, с което да отмените обжалвания РА. Спорът е правен и твърдението, че получените от дружеството доставки няма да се ползват за стопанска дейност, се опровергава от самия РА. Безспорно установено е, че по същия проект при предходни проверявани периоди е признато правото на данъчен кредит, което в случая показва едно различно виждане. Безспорно, на лице са и задължителни указания на изпълнителния директор НАП относно конкретния казус. Мотивите и аргументите, изложени в жалбата, са достатъчно показателни. Моля да ми дадете възможност да представя писмени бележки в срок.

Юрк. Й. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите издадения ревизионен акт, мълчаливо потвърден поради липсата на произнасяне на директора на дирекция ОДОП. Подробни аргументи ще изложа в писмени бележки. Моля за срок да ги представя. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в минималните размери.

Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Моля съдът да извърши служебна справка дали е платено адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на страните 14 – дневен срок за представяне на писмени бележки по съществуващото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.38 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: